

# Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného  
místního rozvoje MAS Podchlumí, z.s.

NA SPOLEČNÉ CESTĚ KRAJEM OVOCE A PÍSKOVCE



Schváleno Valnou hromadou dne: 18. června 2026

Verze 1, červen 2026

## Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS .....	5
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření) .....	6
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace).....	6
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace) .....	21
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?.....	24
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)? .....	33
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty? .....	50
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?.....	62
EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD? .....	65
EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?.....	83
EO II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku? .....	87
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025 .....	90
Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+ .....	98

## Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS.....	6
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK ....	8
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS.....	9
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS .....	11
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS .	12
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS.....	13
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS .....	15
Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace.....	17
Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 9. proces: Financování realizace SCLLD z OP TP.....	18
Tabulka 10 Sebehodnocení MAS – 10. proces: Příprava integrované strategie CLLD .....	19
Tabulka 11 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II.....	21
Tabulka 12 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II ...	23
Tabulka 13 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025.....	25
Tabulka 14 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP .....	25
Tabulka 15 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci .....	51
Tabulka 16 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS.	98

### **Seznam tabulek MAS**

Tabulka MAS 1: Přehled naplňování monitorovacích indikátorů PR IROP k 31. 12. 2025 ....	34
Tabulka MAS 2: Přehled naplňování monitorovacích indikátorů PR OP TAK k 31. 12. 2025	41
Tabulka MAS 3: Přehled naplňování monitorovacích indikátorů PR SZP k 31. 12. 2025 .....	41

### **Seznam obrázků**

Obrázek 1 Mapa „bílých míst“ – obce, ve kterých se (ne)realizovaly projekty z výzev MAS Podchlumí .....	30
---	----

## Seznam zkratk

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu

## 1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

**Cílem** mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Podchlumí, z.s. je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP<sup>1</sup>.

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Technologie a aplikace
- Operační program Zaměstnanost plus (pouze ve vztahu k EO II.5, respektive podotázce II.5.4, příp. II.5.6<sup>2</sup>)

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe,**
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků**, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

**Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.**

<sup>1</sup> <https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace>

<sup>2</sup> MAS realizovala podrobné hodnocení projektu v rámci vlastní evaluace dle instrukcí ŘO OPZ+.

## 2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

### Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Podchlumí, z.s. provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027.**

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

**Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS**

Jméno	
Ing. Kateřina Burianová	pracovnice MAS
Ing. Petra Barešová	pracovnice MAS
Ing. Tereza Šubrtová	Vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD

### Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení **zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření** s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027.**

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

#### 1. MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvažila následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?

#### 2. Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:

- Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),

- Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
- **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

## Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů<sup>3</sup> a záznamů<sup>4</sup> MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

## Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS
8. Proces: Animace a komunikace

### **Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení**

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP
10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

<sup>3</sup> Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP, Stanovy MAS, jednací řády apod.).

<sup>4</sup> Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

# Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

## 1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)
- 2) Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)
- 3) Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)
- 4) Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčová pozitiva	Klíčová negativa	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba)
MAS převzala plnou odpovědnost za přípravu výzev a aplikaci interních postupů. IP vycházejí ze zkušeností z předchozího období a byly po prvních výzvách stabilizovány.	Vysoká míra autonomie znamená zvýšené nároky na interní kontrolu a odbornou kapacitu. Nebyla provedena kontrola IP po realizaci několika výzev, aby se ověřilo, že postihuje všechny situace, které v praxi nastaly. Absence externí kontroly IP.	Zavést systematickou interní kontrolu IP a textu výzvy před schválením Radou MAS. Provádět roční formální revizi IP. <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD / projektový manažer PR.
Harmonogram výzev je nastavován odpovědně dle absorpční kapacity území, nejzazších termínů realizace a finančních milníků. Harmonogram je transparentně komunikován obcím.	Realizace harmonogramu je závislá na skutečné připravenosti projektů v území. Některé výzvy IROP proběhly bez podaných žádostí (IROP).	Systematizovat předvýzovou práci s potenciálními žadateli (monitoring připravenosti, potvrzení stavu projektové dokumentace, intenzivní konzultace před vyhlášením výzvy). <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR.
Lhůty stanovené MAS nebyly překročeny. Lhůty pro zasílání dokumentace ŘO byla důsledně dodržována. Systematická evidence termínů a promyšlené plánování jednání orgánů zajišťují procesní stabilitu.	Realizace SCLLD je koncentrována na 3 pracovníky. Při personální změně může dojít ke krátkodobému oslabení kontinuity administrace.	Implementaci SCLLD zajišťuje stabilní, odborně zdatný, ale početně limitovaný tým (3 pracovníci). Přestože procesy probíhají plynule, MAS si je vědoma rizika personální koncentrace agendy. Jako preventivní opatření je proto trvale udržována vysoká míra vzájemné zastupitelnosti a sdílení dokumentace, což zajišťuje plnění milníků i při zvýšeném administrativním

		tlaku nebo případných personálních obměnách. <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD.
--	--	--

## 2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvou – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS
- 2) Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS
- 3) Provádění změn ve výzvách MAS
- 4) Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)
- 5) Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR
- 6) Kontrola FNaP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)
- 7) Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS
- 8) Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)
- 9) Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)
- 10) Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD
- 11) Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS
- 12) Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS
- 13) Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)
- 14) Předávání záznamů<sup>5</sup> po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)

**Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS**

Klíčová pozitiva	Klíčová negativa	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba)
Výzvy MAS jsou plně v souladu s nadřazenými výzvami ŘO. Po vytvoření systému dokumentace došlo k výraznému zefektivnění přípravy dalších výzev.		

<sup>5</sup> Tj. výstupy hodnocení, seznam všech předložených PZ, zápis z jednání příslušného orgánu MAS.

MAS aktivně řídí absorpční kapacitu území (telefonické konzultace, průzkumy před stanovením alokací, avíza výzev, rozcestník dotací KHK/Chytrý region, emaily potenciálním žadatelům o vyhlášených výzvách, facebook). Výzvy na vzdělávání jsou konzultovány s řediteli i v rámci projektu MAP.	Realizace harmonogramu výzev je závislá na skutečné připravenosti projektů v území, kterou MAS nemůže plně ovlivnit; může docházet k výzvám s nízkým počtem žádostí nebo k nutnosti úprav termínů.	Pokračovat v aktivním zjišťování připravenosti projektů před vyhlášením výzev a průběžně vyhodnocovat absorpční kapacitu území. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR / vedoucí pracovník SCLLD
Hodnoticí kritéria jsou nastavena s cílem spravedlnosti a nediskriminace, projednávána s výběrovou komisí a reflektují zpětnou vazbu a potřeby z území.	Nastavení hodnoticích kritérií je dle zkušeností z minulosti v území citlivé téma a může vytvářet riziko zpochybnění objektivity a transparentnosti výběru projektů.	Transparentně komunikovat principy nastavení kritérií a jejich vazbu na SCLLD; před vyhlášením výzvy jasně vysvětlit účel kritérií a požadovaných podkladů. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR, Rada MAS
Proces věcného hodnocení a výběru projektů je stabilní, bez sporů, bez přezkumů a s plným respektem k pořadí dle bodového hodnocení.	Proces realizace je personálně koncentrovaný (3 pracovníci realizace SCLLD).	Zajišťovat zastupitelnost pracovníků realizace SCLLD a sdílení agendy mezi projektovými manažery. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR / Rada MAS
MAS reaguje na průběh čerpání a upravuje hodnoticí kritéria v návaznosti na další fázi alokace.	U části žadatelů bez externí odborné podpory může být kvalita projektových podkladů nižší, což zvyšuje náročnost administrace.	Pokračovat v metodické podpoře žadatelů při přípravě podkladů, zejména u složitějších projektů. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR
Informování žadatelů probíhá bezprostředně po jednotlivých fázích a je transparentní (kontrolní listy, zveřejňování výsledků).	U části členů výběrové komise dochází k neúčasti na hodnocení z kapacitních důvodů (nezaslání kontrolního listu), což může ovlivnit sektorové vyvážení orgánu a vyžaduje zvýšenou organizační pozornost.	Průběžně vyhodnocovat aktivitu členů výběrové komise a při opakované neúčasti zvážit personální obměnu nebo posílení zastoupení soukromého sektoru. <b>Odpovědnost:</b> Rada MAS
Předávání dokumentace ŘO probíhá ve lhůtách, bez vrácení či prodlení.	Změny výzev nebyly vždy komunikovány ve stejném rozsahu jako jejich vyhlášení.	Nastavit jednotný postup komunikace změn výzev (web + mailing relevantním subjektům). <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR

### 3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

#### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
- 2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*
- 3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*

4) Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčová pozitivita	Klíčová negativa	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba)
Stěžejním dokumentem je Vyjádření MAS, kde MAS důsledně kontroluje soulad relevantních parametrů. MAS vytvořila pro tento účel svůj interní kontrolní list, který reflektuje kontrolované údaje ve vztahu k MAS v kontrolním listě ŘO. Nebyl zaznamenán případ odmítnutí podpisu žádosti.	Mezi schváleným projektovým záměrem MAS a „ostrou“ žádostí v MS21+ dochází pouze k ojedinělým formálním odchylkám (termíny, částky), které je nutné zachytit v rámci kontroly souladu v interním kontrolním listě MAS.	Zachovat důslednou kontrolu detailů před podpisem žádosti pomocí kontrolního listu MAS. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR
Proces podpisu žádosti v MS21+ je organizačně jasně nastaven (role, plné moci, metodické vedení žadatelů). Termín pro podání žádosti stanovený ve Vyjádření MAS nebyl nikdy překročen.	Proces je závislý na správném nastavení rolí a plných mocí v MS21+. Při nesprávném nastavení může vzniknout časová tíseň před finalizací žádosti.	Zachovat včasnou kontrolu nastavení rolí a plných mocí v systému před finalizací žádosti a průběžně informovat žadatele o postupu. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR
Žádosti o změnu projektu jsou ojedinělé a převážně formální. Nebyl zaznamenán případ změny posouzené jako nesoulad se SCLLD.		
MAS aktivně komunikuje s příjemci během realizace projektů a kontroluje naplnění věcných kritérií, včetně propagace MAS, která byla součástí bodového hodnocení.	Nejčastěji se řeší posuny termínů realizace. Část příjemců řeší podmínky ukončení projektu až v pozdější fázi, což může vytvářet časový tlak. Plnění milníků čerpání je závislé na včasné aktivitě příjemců.	Pokračovat v průběžném připomínání klíčových termínů realizace a včas komunikovat požadavky související s milníky čerpání. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR / vedoucí pracovník SCLLD

#### 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

##### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)
- 2) Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS
- 3) Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS

- 4) Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli
- 5) Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlášení výzev
- 6) Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS

**Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS**

<b>Klíčová pozitivita</b>	<b>Klíčová negativa</b>	<b>Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)</b>
Při přípravě výzev SP SZP MAS vychází z formulářů v Portálu farmáře - jsou jasné strukturované a přednastavené; minimalizují riziko chyb. Proces je časově předvídatelný a MAS si harmonogram nastavuje dle svých kapacit.	Riziko chyby spočívá zejména v detailním nastavení preferenčních kritérií (formulace, bodové škály, zdroj ověření), které musí být jednoznačné a objektivně kontrolovatelné.	Zachovat důslednou kontrolu formulace preferenčních kritérií a zdrojů ověření před předložením ŘO. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR SP SZP
Výzvy jsou připravovány na základě potřeb území. Proces schvalování Radou MAS je plynulý, bez vracení výzev k přepracování.	Proces je závislý na kvalitní přípravě podkladů projektovým manažerem. Personální změna by mohla dočasně ovlivnit plynulost.	Zachovat standardizovanou strukturu podkladů a zajistit zastupitelnost projektového manažera. <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník SCLLD
Interní postupy byly zpracovány dobrovolně nad rámec povinností a vycházejí z metodik a zkušeností z minulého období; jsou funkční a zveřejněné.	Interní postupy nejsou kontrolovány nadřazeným orgánem; odpovědnost za jejich aktuálnost nese plně MAS.	Průběžně sledovat změny pravidel ŘO a v případě potřeby aktualizovat interní postupy. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR SP SZP / vedoucí pracovník SCLLD
Ke každé výzvě jsou organizovány semináře dle jednotlivých Fichí; MAS aktivně komunikuje s obcemi, mikroregionem a využívá více komunikačních kanálů.	Šíření informací je částečně závislé na aktivitě obcí; sociální sítě nejsou zatím systematicky využívány.	Posílit využívání sociálních sítí a zachovat spolupráci s obcemi a mikroregionem (je členem MAS) při šíření informací. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR SP SZP
Komunikace s ŘO (SZIF) je přehledná, reakční lhůty přiměřené. Vracení dokumentů se týkalo pouze drobných formálních úprav – nikdy nebyla neschválena celá výzva.	Proces je formálně závislý na schválení ŘO před vyhlášením výzvy; případné vrácení dokumentů může ovlivnit harmonogram.	Zachovat důslednou kontrolu formulářů před předložením ŘO. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR SP SZP
Možnost realizace projektu spolupráce byla zachována při tvorbě programového rámce - alokace byla vyčleněna 500 tis. Kč.	Možnost realizace projektu spolupráce byla zachována při tvorbě programového rámce - alokace byla vyčleněna 500 tis. Kč.	Projekt spolupráce nebyl realizován a nebyl o něj v území ani zájem. MAS aktivně hledala vhodný záměr, ale nakonec vyhodnotila jako efektivnější pro území, přesunout alokaci do jiných fichí, kde má území absorpční kapacitu. Jeho příprava je administrativně náročná a

	vyžaduje koordinaci více subjektů.
--	------------------------------------

## 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)*
- 2) *Vyhlašování výzev v Portálu farmáře, změny výzev*
- 3) *Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)*
- 4) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)*
- 5) *Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)*
- 6) *Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP*
- 7) *Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)*
- 8) *Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů*
- 9) *Příprava (finalizace) vybraných žádosti k podání žadateli na SZIF*
- 10) *Podpora hraničních projektů fiche a výzvy*
- 11) *Předání dokumentů k výzvě na SZIF*

**Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS**

Klíčová pozitivita	Klíčová negativa	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
MAS realizuje intenzivní systém konzultací (desítky konzultací na výzvu osobně, emailem, telefonicky), včetně předběžného projednání projektů se SZIF, což výrazně snižuje chybovost žádostí. Informace jsou předávány včas a srozumitelně.	Vysoká míra konzultací představuje značné kapacitní zatížení kanceláře MAS, obzvlášť v posledních dnech před ukončením výzvy, když někteří žadatelé nechávají přípravu žádosti až na poslední dny, ačkoli byli informováni o včasné přípravě.	Průběžně vyhodnocovat kapacitní vytižení kanceláře v období výzev a plánovat harmonogram s rezervou. <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník SCLLD
Výzvy nejsou během běhu měněny. Proces vyhlašování v Portálu farmáře je stabilní a technicky bezproblémový.	Případná chyba ve výzvě by vyžadovala její stažení a opětovné vyhlášení.	Zachovat důslednou kontrolu výzvy před jejím vyhlášením. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR SP SZP
Většina nedostatků je odhycena před registrací ŽoD. Žádná žádost nebyla vyřazena na úrovni MAS z	Riziko spočívá v žádostech zpracovaných externími agenturami a v možných technických výpadech	Systematicky upozorňovat žadatele na riziko podání v posledních dnech a zachovat předběžnou kontrolu žádostí.

administrativních důvodů. Probíhá kontrola „čtyř očí“ druhým pracovníkem MAS.	Portálu farmáře při podání v posledních dnech lhůty.	<b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR SP SZP
Proces věcného hodnocení je stabilní, bez sporů a bez přezkumů; kritéria jsou objektivně doložitelná.	Inovativnost a přidaná hodnota jsou hodnoceny kvalitativně; jejich kvantifikace by byla obtížně objektivně měřitelná.	Zachovat kvalitativní posuzování inovativnosti, aby nedocházelo k formálnímu bodování obtížně měřitelných aspektů. <b>Odpovědnost:</b> Rada MAS / projektový manažer PR SP SZP
Informování žadatelů probíhá bezprostředně, standardizovaně a transparentně. Dokumenty jsou zveřejňovány bez prodlev a jsou pro žadatele srozumitelné.	Proces je administrativně závislý na kapacitě kanceláře MAS.	Zajistit zastupitelnost při klíčových administrativních úkonech. <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník SCLLD.
Alokace byla zatím dostačující. Postup řešení hraničních projektů je předem jasné stanoven formou Formuláře způsob výběrů projektu na MAS – uvádí se zde pravidla pro Výběrovou komisi, postup při shodném počtu bodů (1. nejnižší dotace, 2. dosud nepodpořený žadatel, 3. realizace v obci s nižším počtem obyvatel), jak se řeší výběr projektů (Rada vs. Valná hromada), dále je také zaškrtnutý možný přesun alokace v rámci výzvy (ANO) i podpora hraničního projektu (ANO). Kritéria jsou vhodná, jednoznačná a odpovídají zkušenostem z minulosti a také potřebám území a preferencím MAS, proto pravidla nemáme potřebu měnit.	V budoucích výzvách lze očekávat tlak na alokaci a citlivost rozhodování.	Realisticky plánovat alokace a transparentně aplikovat pravidla výběru. <b>Odpovědnost:</b> Rada MAS / projektový manažer PR SP SZP.
Dokumentace je předávána SZIF ve lhůtách. Proces je zvládnutý a bez zásadních problémů.	Proces následné kontroly a finální vyhodnocení je plně v kompetenci SZIF.	Zachovat důslednou kontrolu rizikových příloh před předáním na SZIF. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR SP SZP
Inovativnost a přidaná hodnota – žadatelé jsou motivováni přímo již na prvotním školení pro žadatele, kde jsou jim prezentovány příklady a		

<p>potřebné informace. MAS se řídí podklady ze SZIF (prezentace, nejčastější chyby a dotazy) a takto je to předáváno i žadatelům v MAS. V žádostech motivujeme žadatele, aby vždy byly tyto části popsány, případně jim pomůžeme s formulací.</p>		
---	--	--

## 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)*
- 2) *Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF*
- 3) *Administrace Hlášení o změnách*
- 4) *Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)*
- 5) *Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)*
- 6) *Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh*

**Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS**

Klíčová pozitiva	Klíčová negativa	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba)
<p>MAS poskytuje intenzivní metodickou podporu žadatelům při podávání žádosti o dotaci, cenovém marketingu a výběru dodavatelů. Semináře a osobní konzultace výrazně snižují chybovost.</p> <p>Dobrá praxe MAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Přímý nákup – kontrolujeme kompletní dokumentaci</li> <li>• Cenový marketing – apelujeme na žadatele, aby si perfektně stanovili parametry požadovaného výstupu a těmi parametry oslovili 3 dodavatele. Tím se zamezí riziko nekompatibilních nabídek. To je největší riziko - tři porovnatelné cenové nabídky.</li> <li>• Výběrové řízení - poskytujeme metodiku</li> </ul>		

<p>vydanou SZIFem, sdělujeme, jak mají postupovat, jaké potřebují přílohy. Kvůli složitosti doporučujeme žadatelům vzít si firmu. Správnost provedení VŘ necháváme na ŘO, my jen kontrolujeme kompletnost příloh, ale nejdeme do detailů.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Na webu MAS máme zveřejněné dokumenty k formám výběrovému řízení, hlídáme režim VŘ a individuálně každému žadateli zasíláme potřebné přílohy.</li> </ul>		
MAS aktivně pomáhá při doplňování žádostí dle požadavků SZIF a předchází tak opakovaným výzvám k doplnění.		
Komunikace s příjemci během realizace projektů je otevřená a kontinuální. MAS funguje jako první kontaktní místo.		
Administrace hlášení o změnách je stabilní a týká se převážně formálních úprav termínů.		
MAS systematicky sleduje lhůty (ŽoD, ŽoP, změny) a příjemce na ně předem upozorňuje.	Příjemci někdy nedodržují interní termíny pro předložení podkladů k Žádosti o platbu vůči MAS.	Posílit preventivní komunikaci a jasně vymežit interní termíny MAS jako závazné pracovní lhůty. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR SP SZP.
Kontrola Žádostí o platbu je důsledná a minimalizuje vracení ze strany SZIF.	Kontrola ŽoP je administrativně a časově náročná (více dodavatelů, kontrola technických parametrů, publicita, soulad faktur a výstupů).	Zohlednit náročnost této fáze při plánování kapacit kanceláře a posílit prevenci chyb (zejména publicita a technické parametry). <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník SCLLD / projektový manažer PR SP SZP.
ŽoP – aktivní přístup MAS /projektový manažer pro SP SZP/ s žadateli. Je to nastavené vždy tak, že žadatelé konzultují podobu ŽoP nejprve emailem s MAS, provedou se opravy, odsouhlasí si správnost a teprve finální	Při kumulaci žádostí o platbu a nedodržování interních lhůt ze strany příjemců vzniká kapacitní tlak na kancelář MAS, zejména v období vyšší koncentrace realizovaných projektů. Jedinkrát se	Systematicky plánovat kapacity kanceláře v obdobích očekávané kumulace ŽoP a aktivně řídit harmonogramy realizace projektů. <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník SCLLD.

verze se nahrává do Portálu farmáře. Zamezí se chybovosti. Vracení ŽoP ze strany SZIF je ojedinělé a nesouvisí s pochybením MAS.	stalo, že ŽoP nebyla zkontrolována, protože ji příjemce posílal úplně na poslední chvíli, kdy ji MAS stihla už jen podepsat.	
--	--	--

## 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

MAS v programovém období 2021–2027 nerealizovala programový rámec OP ŽP z důvodu absence absorpční kapacity v území a tedy nepodání tohoto rámce. Proces 7 je tedy pro MAS nerelevantní.

## 8. Proces: Animace a komunikace

### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)*
- 2) *Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*
- 3) *Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)*
- 4) *Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace*

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčová pozitivita	Klíčová negativa	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba)
MAS využívá více komunikačních kanálů (web, zpravodaj MAS, zpravodaje obcí, Facebook, Instagram, osobní komunikace, jednání starostů).	Není systematicky sledována efektivita komunikačních kanálů (navštěvnost webu, dosah sdělení).	Prověřit možnost základního sledování navštěvnosti webu a vyhodnocování dosahu komunikace. <b>Odpovědnost:</b> pracovník pro komunikaci / vedoucí pracovník SCLLD.
	Sociální sítě nejsou systematicky využívány pro komunikaci vyhlášených výzev.	Systematicky zahrnout informace o výzvách i do komunikace na sociálních sítích. <b>Odpovědnost:</b> pracovník pro komunikaci.
Web MAS obsahuje komplexní informace o činnosti MAS, strategiích a projektech včetně povinné publicity.		
Zpravodaj MAS (cca 2× ročně) systematicky shrnuje činnost a realizované projekty.		
MAS systematicky zjišťuje potřeby území (zapojení komunity při tvorbě SCLLD, sběr záměrů 2022 a 2025, průběžná komunikace).	Neexistuje formálně zpracovaný komunikační plán.	Zvážit zpracování jednoduchého ročního komunikačního rámce (kanály, cílové skupiny, témata). Pro druhou polovinu období 2021-2027 oslovit „neaktivní“ obce. <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník SCLLD.

Dlouhodobá přítomnost MAS v území (20 let) podporuje informovanost a důvěru.	U části obcí není komunikace aktivní; některé záměry se objevují až v pozdní fázi přípravy.	Pokračovat v aktivním oslovování méně komunikujících obcí a aktualizovat databázi kontaktů potenciálních žadatelů. <b>Odpovědnost:</b> projektoví manažeři PR.
--	---	---

### **Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení**

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

### **9. proces: Financování realizace SCLLD z OP TP**

#### **Činnosti MAS pro sebehodnocení:**

- 1) *Příprava žádostí o dotaci z OP TP*
- 2) *Plánování nákladů na období jednotlivých projektů*
- 3) *Administrace projektů MAS v OP TP (přřazení činností do kapitol rozpočtu)*

**Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 9. proces: Financování realizace SCLLD z OP TP**

<b>Klíčová pozitiva</b>	<b>Klíčová negativa</b>	<b>Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba)</b>
Příprava žádostí o dotaci z OP TP probíhá bez komplikací, metodika je jasná a administrativně přiměřená. Komunikace s řídicím orgánem bezproblémová.	Rizikem do budoucna může být dočasná diskontinuita financování pracovních pozic při návaznosti projektů.	Průběžně plánovat návaznost projektů a personální kapacity s dostatečným časovým předstihem. <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD.
Alokace OP TP odpovídá reálným potřebám MAS a umožňuje stabilní realizaci SCLLD.		
Plánování nákladů je realistické a nedochází k přesunům mezi kapitolami ani problémům s cash-flow.		
Administrace projektů OP TP je díky zkušenostem MAS stabilní a efektivní.		

### **10. proces: Příprava integrované strategie CLLD**

#### **Činnosti MAS pro sebehodnocení:**

- 1) *Příprava a zpracování SCLLD s využitím šablony MMR-ORP*
- 2) *Zapojování veřejnosti do přípravy SCLLD 2021+*
- 3) *Zapojování členů orgánů MAS / členů MAS / zájmových skupin do přípravy SCLLD 2021+*
- 4) *Příprava a zpracování finančního plánu a plánu indikátorů*

- 5) Příprava PR IROP
- 6) Příprava PR OP TAK
- 7) Příprava PR SP SZP
- 8) Příprava PR OPZ+
- 9) Příprava PR OP ŽP

Tabulka 10 Sebehodnocení MAS – 10. proces: Příprava integrované strategie CLLD

Klíčová pozitiva	Klíčová negativa	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba)
Příprava SCLLD probíhala systematicky dle šablony MMR-ORP a s využitím zkušeností z předchozího programového období. Šablona MMR byla srozumitelná, návodná a ucelená, proto byla skvělým podkladem pro přípravu koncepční části SCLLD. Se zpracováním nám pomáhala externí firma a my se mohli věnovat mapování území (dotazníky, analýzy a průzkumy obcím, podnikatelům, občanům, valné hromadě, neziskovkám, občanům, ale i Mikroregionu Podchlumí, individuální rozhovory (včetně možnosti připomínkování)	Nelze plně zachytit všechny potenciální projektové záměry a zpětnou vazbu k potřebám a problémům ve 42 obcích; některé obce reagují až v pozdější fázi přípravy projektů a některé se nezapojují do mapování vůbec.	Pokračovat v pravidelném mapování absorpční kapacity a aktivní komunikaci s méně aktivními obcemi. <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD.
Zapojení veřejnosti bylo realizováno kombinací komunitních projednání, pracovních skupin a sběru projektových záměrů. Tyto aktivity umožnily MAS průběžně mapovat absorpční kapacitu území a zohlednit ji při nastavení programových rámců i finančního plánu strategie.	V některých oblastech podpory se projevil převis poptávek nad dostupnou alokací (např. hasiči v rámci IROP).	Při budoucím přerozdělování alokací nadále vycházet z aktuálních dat o absorpční kapacitě a z projednání v orgánech MAS. <b>Odpovědnost:</b> Valná hromada / Rada MAS.
Rozdělení alokací vycházelo z reálné absorpční kapacity území a bylo v průběhu realizace strategie průběžně aktualizováno na základě nového mapování potřeb území.	MAS dlouhodobě komunikuje se všemi obcemi v území, přesto se ukazuje, že část obcí se do výzev SCLLD dosud aktivně nezapojila a nevystupuje jako žadatel. Tyto obce lze vnímat jako tzv. „bílá místa“ realizace SCLLD. Nejde nutně o nedostatek absorpční kapacity, ale spíše o rozdílnou míru připravenosti,	Ve druhé polovině programového období cíleně oslovit méně aktivní obce, ověřit jejich projektové potřeby a nabídnout jim individuální konzultaci k možnostem zapojení do výzev MAS. <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD.

	informovanosti, investiční aktivity nebo administrativní kapacity jednotlivých obcí.	
Programové rámce (IROP, OP TAK, SP SZP, OPZ+) byly připraveny realisticky a odpovídaly potřebám území; strategie byla nastavena tak, aby umožnila efektivní čerpání prostředků v jednotlivých oblastech podpory.	Programový rámec OP ŽP nebyl realizován z důvodu nedostatečné absorpční kapacity projektů v této oblasti.	Při budoucí přípravě strategie důsledně vyhodnocovat reálný zájem o jednotlivé programové rámce a jejich administrativní náročnost. <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD / orgány MAS.

### Závěr Oblasti I – Procesní zajištění realizace SCLLD

Realizace SCLLD na MAS probíhá v programovém období 2021–2027 procesně stabilním a metodicky zvládnutým způsobem. Nastavené postupy vycházejí ze zkušeností z předchozího období a v praxi nezpůsobují systémové problémy. Procesy přípravy výzev, hodnocení a výběru projektů i následné administrace probíhají bez přezkumů, sporů a bez zásadních pochybení.

Silnou stránkou MAS je zejména důsledná metodická podpora žadatelů, kontrola projektů před jejich předáním řídicím orgánům a transparentní zveřejňování výsledků výběrových procesů. Výběrové procesy jsou stabilní a respektují stanovená pravidla i vazbu na SCLLD. MAS zároveň aktivně pracuje s informacemi z území a při nastavování výzev i alokací zohledňuje absorpční kapacitu území.

V rámci PR SP SZP je patrná významná metodická role MAS při přípravě projektů i při kontrole žádostí o platbu, která představuje administrativně nejnáročnější část implementace strategie.

Identifikovaná rizika nespočívají v kvalitě nastavení procesů, ale především v kapacitní náročnosti jejich realizace. Implementaci SCLLD zajišťují tři pracovníci kanceláře MAS, přičemž při kumulaci administrativně náročných fází (zejména kontrol žádostí o podporu a žádostí o platbu SP SZP) může vzniknout zvýšený časový tlak.

Celkově lze konstatovat, že realizace SCLLD na MAS probíhá bez zásadních procesních nedostatků. Procesní nastavení je stabilní, transparentní a odpovídá požadavkům řídicích orgánů. I přes kapacitní limit tří pracovníků je plynulost implementace a plnění milníků strategie plně garantováno díky zavedenému systému vzájemné zastupitelnosti a důslednému sdílení veškeré agendy i dokumentace. Do další části programového období zůstává úkolem pokračování v systematickém mapování potřeb území. Další výzvou do budoucna je rovnoměrné zapojení všech obcí území MAS do přípravy projektových záměrů.

## Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

**Cílem hodnocení v Oblasti II** není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

**Předmětem** evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

**Výstupem** evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

**Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizací SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

**Přehled evaluační otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.**

**Tabulka 11 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II**

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	X			II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS <b>projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?</b>
	X	X		II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných <b>finančních milníků</b> a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?
	X	X		II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichí Programových rámců v území působnosti MAS <b>potenciální žadatelé</b> , případně připravené projekty?
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců	X	X		II.2.1) Jsou hodnoty <b>indikátorů</b> dosažené k 31. 12. 2025 <b>v souladu s indikátorovým plánem</b> indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
k dosahování hodnot <b>indikátorů</b> (věcný pokrok realizace SCLLD)?				Opatření/Fichích Programových rámců?
	X			II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 <b>cílové hodnoty indikátorů</b> prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	X			II.2.3) Dosahuje MAS cílových <b>hodnot vlastních indikátorů</b> Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. <b>plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?</b>	X	X		II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR <b>cílovým skupinám</b> daného projektu v jednotlivých Opatření/Fichích Programových rámců?
	X	X		II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem <b>nepředpokládaných pozitivních výsledků?</b>
	X	X		II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení <b>nepředpokládaných negativních výsledků?</b>
	X	X		II.3.4) Jsou <b>výstupy, výsledky a dopady</b> dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně <b>udržitelné?</b>
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování <b>specifického cíle SCLLD</b> daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení <b>přidané hodnoty LEADER/CLLD?</b>	X	X	X	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke <b>zlepšení místní správy</b> , tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	X	X	X	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k <b>posílení sociálního kapitálu</b> v území MAS?
	X	X	X	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS <b>inovace</b> , tj. <b>nová řešení v místním kontextu?</b>
	X	X	X	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS <b>synergické a multiplikační efekty</b> , kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
	X	X	X	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu <b>SMART Villages</b> ?
	X	X	X	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv <b>další přidané hodnotě</b> v rámci území MAS?
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k <b>místnímu rozvoji</b> ve venkovských oblastech?	X		X	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v <b>jednotlivých kritériích místního rozvoje</b> ?

**Tabulka 12** Nepovinně zodpídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	X		X	II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
	X		X	II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

### Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7) →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

## **EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?**

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlášovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

### **Zdroje dat/informací**

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy<sup>6</sup> k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+<sup>7</sup> / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

### **Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat**

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

### **Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení**

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

---

<sup>6</sup> Tyto záznamy MAS povinně zveřejňuje na svých webových stránkách.

<sup>7</sup> Seznam projektů předložených na ŘO (PR IROP, OP TAK, OP ŽP) v ISKP21+: ISKP21+ - NOSITEL IN – Integrované projekty.

Tabulka 13 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA <sup>8</sup> ) / dokončené <sup>9</sup> projekty		
IROP	0	0	1	12	6	19
SP SZP	0	0	0	4	0	4
OP TAK	0	0	0	8	0	8
OP ŽP	NR					
<b>CELKEM</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>24</b>	<b>6</b>	<b>31</b>

Tabulka 14 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
<b>Plánované projekty</b> spolupráce	0
Projekty spolupráce <b>ve fázi schváleného návrhu</b>	0
<b>Podané projekty</b> spolupráce v rámci PR SP SZP	0
Projekty spolupráce <b>schválené SZIF</b>	0

MAS Podchlumí vyčlenila alokaci v programovém rámci SP SZP na projekty spolupráce, ale nakonec nebyl realizován a nebyl o něj v území ani zájem.

## Odpovědi na evaluační podotázky

### II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď:

MAS při přípravě výzev průběžně mapuje absorpční kapacitu území a připravenost projektových záměrů prostřednictvím komunikace s obcemi, podnikateli a dalšími potenciálními žadateli. Informace o připravovaných projektech jsou zjišťovány zejména prostřednictvím telefonických konzultací, individuálních jednání a průzkumů projektových záměrů v území. Tyto informace jsou následně využívány při nastavení alokací výzev a jejich tematického zaměření.

#### Programový rámec IROP

V rámci IROP byl zájem žadatelů obecně vysoký a ve většině výzev byly předloženy projektové záměry odpovídající dostupné alokaci. Převis projektových záměrů nad alokací výzvy byl zaznamenán pouze v oblasti podpory vybavení jednotek SDH (opatření Hasiči).

Současně se v několika výzvách objevila situace, kdy nebyla podána žádná projektová žádost. Do 31. 12. 2025 se jednalo celkem o 6 vyhlášených výzev IROP bez podaných projektů. Jednalo se o:

<sup>8</sup> Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projektu bude podpořen).

<sup>9</sup> Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty s podanou žádostí o platbu

- **Vzdělávání-MŠ** - žadatel dlouho chystal projektovou dokumentaci a nakonec kvůli vysokému rozpočtu využil individuální výzvu. I další školky nakonec kvůli např. podmínkám přijatelnosti (min. kapacita) od záměru odstoupily.
- **Kultura-památka 3x** – žadatelé v průběhu přípravy žádosti zjistili, že jejich záměr nemůže být podpořen z důvodu např. nezpůsobilosti některých výdajů (pozemek pod památkou bylo dříve nutné mít zapsaný také jako kulturní památku), příliš nízké alokace (oproti vysokému úsilí pro vypracování složité žádosti o dotaci) nebo chtěli využít jednodušší dotační program). Tyto případy souvisely zejména s aktuální připraveností projektů v území nebo s kapacitami potenciálních žadatelů a pozdržením projektů z různých důvodů, případně s časovou náročností přípravy projektů v daných tematických oblastech.

MAS na tuto situaci reagovala průběžným mapováním projektových záměrů v území a následným přizpůsobováním harmonogramu a zaměření dalších výzev podle připravenosti projektů, aby byla alokace využívána v oblastech s reálnou absorpční kapacitou. Rozdělení navýšené 30% alokace byla právě takto přerozdělována. Přesto lze konstatovat, že většina výzev byla využita a alokace IROP byla v území postupně čerpána.

### **Programový rámec OP TAK**

V rámci OP TAK byl zájem podnikatelského sektoru stabilní a ve všech vyhlášených výzvách byly podány projektové žádosti. Projekty byly postupně realizovány a část z nich byla k datu evaluace již proplacena, další projekty jsou ve fázi realizace. Nastavení výzev i alokací odpovídalo absorpční kapacitě podnikatelského prostředí v území MAS.

### **Programový rámec SP SZP**

Také v rámci SP SZP byl zájem žadatelů stabilní a ve vyhlášených výzvách byly předloženy projektové žádosti. Výzvy byly připravovány na základě předchozího mapování projektových záměrů v území a zaměřeny na oblasti, ve kterých existovala reálná poptávka po podpoře. Nastavení alokací výzev tak odpovídalo absorpční kapacitě území.

### **Celkové zhodnocení**

Celkově lze konstatovat, že MAS nastavovala výzvy s ohledem na připravenost projektových záměrů v území. Přestože se v některých jednotlivých výzvách (zejména v rámci IROP) projevily nedostatky připravených projektů, většina výzev byla využita a v tematické oblasti Hasičí byl naopak zaznamenán převis poptávky nad dostupnou alokací. Nastavení výzev a jejich alokací tak lze hodnotit jako odpovídající absorpční kapacitě území MAS.

### **II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody neúspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?**

Odpověď:

#### **PR IROP**

##### **Podmínka milníku:**

Dosáhnout k 30. 9. 2025 minimálně 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace

MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu (původně byl milník stanoven k 30. 6. 2025, následně byl řídicím orgánem posunut na 30. 9. 2025).

#### **Dosažená hodnota MAS:**

MAS stanovený finanční milník splnila a výrazně překročila. K 30. 9. 2025 byly v projektech realizovaných prostřednictvím PR IROP předloženy žádosti o platbu v objemu 19 383 536,68 Kč, což představuje 47,4 % z požadované hodnoty. MAS dosáhla hodnoty téměř dvojnásobku požadovaného milníku.

#### **Klíčové faktory úspěchu:**

- průběžné vyhlášení výzev podle připravenosti projektových záměrů v území,
- aktivní komunikace MAS s potenciálními žadateli (zejména obcemi),
- průběžné mapování absorpční kapacity území a připravenosti projektů,
- metodická podpora žadatelů při přípravě projektů a jejich realizaci,
- aktivní komunikace MAS s příjemci během realizace projektů, zejména v souvislosti s podáváním žádostí o platbu.

Na základě splnění finančního milníku byla MAS následně přidělena bonusová alokace představující zbývajících 30 % alokace PR IROP, která byla rozdělena mezi MAS, které milník splnily.

### **PR OP TAK**

#### **Podmínka milníku:**

k 31. 3. 2025 dosáhnout minimálně 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v právních aktech.

#### **Dosažená hodnota MAS:**

MAS stanovený finanční milník splnila. Projekty podpořené v první výzvě OP TAK byly k danému datu v plném rozsahu v právních aktech, což představovalo 100 % prvotní alokace MAS v tomto programovém rámci.

#### **Klíčové faktory úspěchu:**

- včasné vyhlášení výzvy,
- připravenost projektových záměrů podnikatelského sektoru,
- průběžná komunikace MAS s potenciálními žadateli,
- metodická podpora MAS při přípravě projektů.

### **PR SP SZP**

#### **Podmínka milníku:**

Do 31. 12. 2025 vyhlásit výzvy alespoň na **50 % alokace PR SP SZP** a současně zazávazkovat minimálně **5 % alokace MAS v tomto programovém rámci**.

#### **Dosažená hodnota MAS:**

Celková alokace PR SP SZP činila **17 770 000 Kč**. Do konce roku 2025 MAS vyhlásila tři výzvy v celkové alokaci **18 700 000 Kč** (výzva č. 1 – 7 000 000 Kč, výzva č. 2 – 1 500 000 Kč, výzva č. 3 – 10 200 000 Kč), což představuje **105,2 % alokace programového rámce**. Výzvy byly vyhlášeny v objemu mírně převyšujícím alokaci programového rámce, což je běžný postup umožňující efektivní využití alokace v případě odpadnutí projektů

nebo vzniku úspor. Podmínka vyhlášení výzev alespoň na 50 % alokace byla tedy výrazně překročena.

Současně byly v rámci těchto výzev vybrány projekty a uzavřeny dohody o poskytnutí dotace v celkovém objemu **15 621 514 Kč**, což představuje **87,9 % alokace PR SP SZP**. Požadavek zazávazkování minimálně 5 % alokace byl tedy rovněž výrazně překročen.

#### Klíčové faktory úspěchu:

- průběžná příprava výzev na základě mapování absorpční kapacity území,
- aktivní komunikace MAS s potenciálními žadateli a organizace seminářů k výzvám,
- intenzivní individuální konzultace projektových záměrů,
- průběžná metodická podpora žadatelů při přípravě žádostí o dotaci.

Díky těmto aktivitám byl zajištěn dostatečný zájem žadatelů a plynulá administrace projektů v rámci PR SP SZP.

#### Celkové zhodnocení

MAS splnila finanční milníky ve všech relevantních programových rámcích (IROP, OP TAK a PR SP SZP). Úspěšné plnění milníků bylo dosaženo zejména díky průběžnému mapování absorpční kapacity území, aktivní komunikaci s potenciálními žadateli a metodické podpoře při přípravě projektů. MAS zároveň flexibilně reagovala na připravenost projektů v území a přizpůsobovala harmonogram výzev tak, aby byla alokace jednotlivých programových rámců efektivně využívána.

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	47,40 %
SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	vyhlášeno 105,2 % alokace (18 700 000 Kč), zazávazkováno 87,9 % alokace (15 621 514 Kč)
OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech	100 %
OP ŽP	<i>Nerelevantní – PR OP ŽP nerealizován</i>	
OPZ+	<i>Nerelevantní</i>	

#### II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

Odpověď:

MAS dlouhodobě sleduje absorpční kapacitu území prostřednictvím průběžné komunikace s obcemi, podnikateli a dalšími aktéry území, individuálních konzultací projektových záměrů a cílených průzkumů projektových záměrů v území. Mapování potřeb proběhlo jak při přípravě strategie SCLLD, tak opakovaně v průběhu její implementace (např. v roce 2022 a v roce 2025 při rozhodování o rozdělení zbývající části alokace v jednotlivých programových rámcích).

Z dostupných informací o realizovaných i připravovaných projektech lze konstatovat, že v území MAS existuje dostatečný okruh potenciálních žadatelů pro většinu opatření a fichí

jednotlivých programových rámců. Absorpční kapacita území je přitom v některých oblastech podpory výrazně vyšší než disponibilní alokace programových rámců, což potvrzuje i sběr projektových záměrů realizovaný v průběhu implementace strategie.

Současně je třeba zohlednit, že v území MAS se nachází 42 obcí a ne všechny obce průběžně sdílí své investiční záměry. Některé projekty se proto objevují až v pozdější fázi přípravy nebo těsně před vyhlášením výzvy. MAS se tuto skutečnost snaží eliminovat průběžnou komunikací s obcemi a pravidelným mapováním projektových záměrů.

Na základě dosavadních zkušeností MAS neidentifikovala opatření či fiche s reálným rizikem nedočerpání alokace. V případě změny absorpční kapacity území je MAS připravena reagovat úpravou harmonogramu výzev nebo přizpůsobením alokací v dalších výzvách po změně SCLLD.

## **PR IROP**

V programovém rámci IROP pracovala MAS do konce roku 2025 s první částí alokace ve výši 70 % celkové alokace programového rámce. Tato část alokace byla rozdělena mezi jednotlivé oblasti podpory již při schvalování SCLLD v roce 2022. V průběhu implementace strategie MAS průběžně sledovala absorpční kapacitu území a připravenost projektů v jednotlivých oblastech podpory.

Po splnění finančního milníku a uvolnění zbývající části alokace (30 %) provedla MAS nové mapování projektových záměrů v území. Sběr záměrů realizovaný v roce 2025 identifikoval celkem **47 projektových záměrů v celkovém objemu přibližně 102 mil. Kč**, což výrazně převyšovalo disponibilní alokaci programového rámce určenou k rozdělení pro další období (cca **23,9 mil. Kč**). Tento nepoměr potvrzuje velmi vysokou absorpční kapacitu území v rámci podporovaných aktivit IROP.

Na základě těchto informací připravila Rada MAS návrh nového rozdělení zbývající části alokace, který následně **Valná hromada MAS dne 4. 12. 2025 upravila a schválila**. Kancelář MAS podala změnu SCLLD s těmito změnami v lednu 2026.

Rozdělení zbývajících finančních prostředků proto již neodpovídalo původnímu rozdělení alokace z roku 2022, ale reflektovalo aktuální absorpční kapacitu území a připravenost projektů v jednotlivých oblastech podpory. Nejvyšší poptávka byla zaznamenána zejména v oblasti podpory **vybavení jednotek požární ochrany**, kde se dlouhodobě projevuje zvýšený zájem obcí o podporu projektů.

Tento postup umožnil MAS flexibilně reagovat na aktuální potřeby území a zvýšit pravděpodobnost plného využití alokace programového rámce.

Na základě dostupných informací o realizovaných i připravovaných projektech MAS **neidentifikovala žádnou oblast podpory s reálným rizikem nedočerpání alokace**. Naopak lze konstatovat, že absorpční kapacita území v rámci programového rámce IROP dlouhodobě převyšuje disponibilní alokaci.

## **PR OP TAK**

V tomto programovém rámci se podařilo alokaci vyčerpat poměrně rychle, což potvrzuje existenci stabilní absorpční kapacity mezi podnikatelskými subjekty v území. Na základě

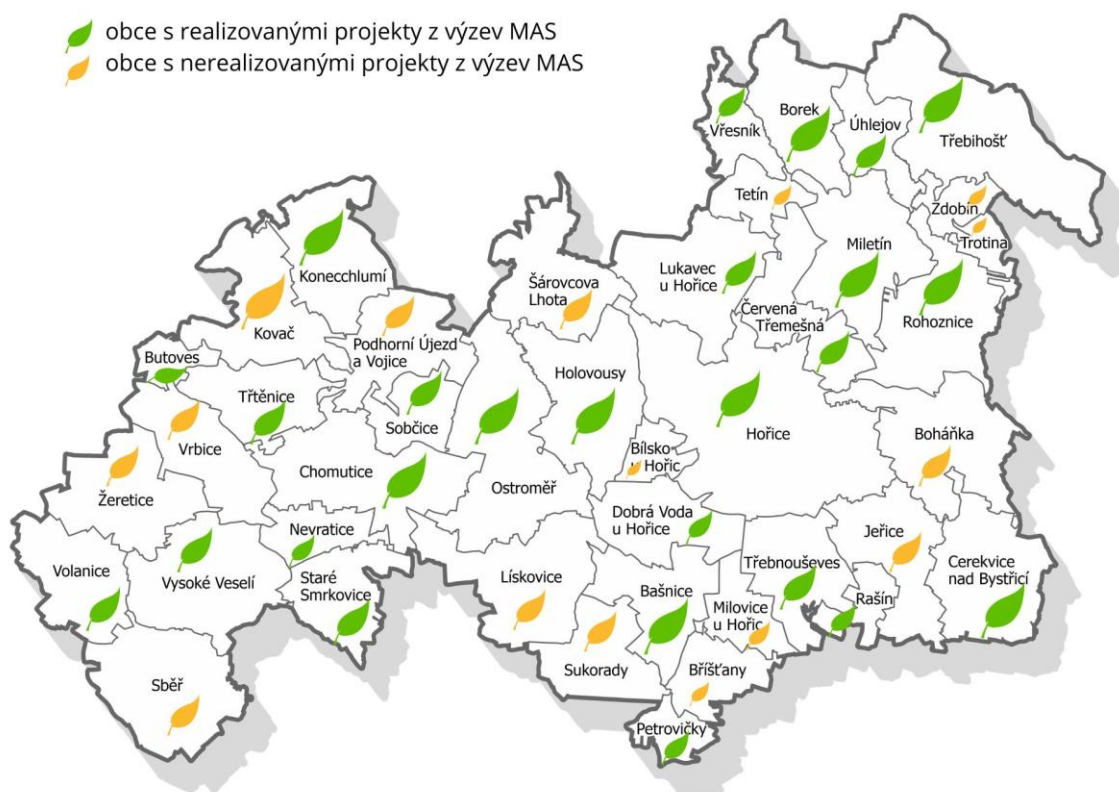
zájmu žadatelů byla MAS přidělena i dodatečná alokace, která byla rovněž úspěšně využita.

## **PR SP SZP**

Alokace PR SP SZP byla mezi jednotlivé fiche rozdělena přibližně rovnoměrně (Fiche 4 – 8 872 660 Kč, Fiche 5 – 8 897 340 Kč). Fiche 4 je zaměřena především na podnikatelské subjekty a zemědělce (míra podpory 50 %), Fiche 5 na projekty obcí (míra podpory 70 %). Dosavadní průběh výzev do konce roku 2025 potvrzuje stabilní zájem žadatelů v obou fichích a dostatečnou absorpční kapacitu území. Převís projektů se objevil pouze výjimečně (v rámci první výzvy), jinak alokace jednotlivých výzev odpovídala reálnému počtu projektových záměrů v území. Připravené projektové záměry identifikované v území zároveň naznačují pokračující zájem žadatelů i pro následující výzvy plánované v roce 2026.

Je však třeba zohlednit, že v území MAS se nachází 42 obcí a ne všechny obce průběžně sdílí své investiční záměry. Některé projekty se proto objevují až v pozdější fázi přípravy nebo těsně před vyhlášením výzvy. MAS se tuto skutečnost snaží eliminovat průběžnou komunikací s obcemi a pravidelným mapováním projektových záměrů. Některé obce vůbec ve výzvách MAS nežadají a vznikají tak „bílá místa“ realizace strategie (žadatelé z 26 obcí žádali, ve zbývajících 16 obcích nikoli).

**Obrázek 1** Mapa „bílých míst“ – obce, ve kterých se (ne)realizovaly projekty z výzev MAS Podchlumí



Na základě dostupných informací o realizovaných i připravovaných projektech lze konstatovat, že absorpční kapacita území MAS je pro současné nastavení programových

rámců dostatečná a MAS v současné době neidentifikovala opatření či fiche s reálným rizikem nedočerpání alokace. V případě změny absorpční kapacity území je MAS připravena reagovat úpravou harmonogramu výzev nebo přizpůsobením alokací v dalších výzvách.

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

### II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

K 31. 12. 2025 se realizace SCLLD MAS Podchlumí nacházela ve stabilní implementační fázi, kdy byly ve všech programových rámcích vyhlášeny výzvy, probíhala realizace projektů a současně docházelo k postupnému dočerpávání alokací podle absorpční kapacity území. Současně MAS na konci roku 2025 vstoupila do další fáze implementace strategie, kdy po splnění finančních milníků dochází k rozdělení zbývajících částí alokace a k přípravě navazujících výzev v jednotlivých programových rámcích.

#### **PR IROP**

Harmonogram výzev v programovém rámci IROP byl v průběhu realizace strategie několikrát aktualizován. Úpravy se týkaly zejména posunů termínů vyhlášení některých výzev. Tyto změny byly způsobeny především snahou MAS lépe sladit vyhlásování výzev s aktuální připraveností projektových záměrů v území a s průběhem čerpání alokace v jednotlivých oblastech podpory.

Harmonogram výzev je vnímán jako plánovací nástroj, který MAS průběžně aktualizuje podle aktuální situace v území. Přes tyto úpravy se MAS dařilo výzvy postupně vyhlášovat a zajistit plynulou realizaci programového rámce IROP.

MAS splnila finanční milník stanovený Řídicím orgánem IROP. K 30. 9. 2025 dosáhla hodnoty **47,4 % alokace v zaregistrovaných žádostech o platbu**, což výrazně překročilo požadovaný milník ve výši 24,4 %. Díky splnění tohoto milníku byla MAS přidělena zbývajících část alokace (30 %).

V návaznosti na nové mapování projektových záměrů v území provedla MAS úpravu rozdělení zbývajících částí alokace mezi jednotlivé oblasti podpory. Na základě návrhu Rady **MAS Valná hromada MAS dne 4. 12. 2025 upravila a schválila nové rozdělení alokace**, které reflektovalo aktuální absorpční kapacitu území.

Nejvyšší absorpční kapacita byla identifikována zejména v oblasti podpory **vybavení jednotek požární ochrany**, kde dlouhodobě převyšuje poptávka disponibilní alokaci. Naopak v ostatních oblastech podpory odpovídá alokace přibližně reálné připravenosti projektů v území.

Na základě dosavadních zkušeností MAS není nutné měnit strukturu opatření programového rámce IROP. Rozdělení alokace mezi oblasti podpory bylo v roce 2025 aktualizováno rozhodnutím Valné hromady MAS na základě aktuálního mapování absorpční kapacity území. MAS bude i nadále průběžně sledovat připravenost projektových záměrů v území a v případě potřeby může navrhnout další úpravy rozdělení alokace prostřednictvím příslušných orgánů MAS.

## PR OP TAK

Vyhlašování výzev v programovém rámci OP TAK probíhalo v souladu s plánovaným harmonogramem výzev. Harmonogram výzev byl schvalován Radou MAS a průběžně aktualizován podle aktuálního stavu čerpání alokace a zájmu žadatelů.

První výzva byla vyhlášena v roce 2023 a umožnila podpořit první projekty podnikatelských subjektů v území. Další výzvy byly vyhlášovány postupně v roce 2025 tak, aby bylo možné využít zbývající alokaci programového rámce a reagovat na pokračující zájem žadatelů.

Časové rozvržení výzev odpovídalo plánovanému harmonogramu a nedocházelo k významným zpožděním při jejich vyhlášení. Harmonogram výzev byl využíván jako plánovací nástroj a MAS jej v případě potřeby aktualizovala tak, aby reflektoval aktuální stav čerpání alokace.

Díky tomuto postupu se podařilo postupně využít celou alokaci programového rámce a splnit finanční milník stanovený Řídicím orgánem OP TAK.

Finanční milník stanovený Řídicím orgánem OP TAK ve výši 70 % alokace byl splněn s výraznou rezervou, protože do stanoveného termínu byly v právních aktech projekty pokrývající celou alokaci programového rámce.

Programový rámec OP TAK obsahuje pouze jedno opatření zaměřené na podporu technologického rozvoje podniků, proto nebylo nutné provádět změny ve struktuře opatření ani přesuny alokací.

## PR SP SZP

Vyhlašování výzev v programovém rámci SP SZP probíhalo v souladu s plánovaným harmonogramem výzev. MAS vyhlásila do konce roku 2025 tři výzvy v celkové alokaci **18,7 mil. Kč**, což představuje více než 100 % alokace programového rámce (17,77 mil. Kč). Vyhlašování výzev nad rámec alokace je běžnou praxí, která umožňuje zohlednit případné úspory projektů nebo odstoupení některých žadatelů.

Současně bylo k 31. 12. 2025 zazávazkováno přibližně **15,6 mil. Kč**, což představuje přibližně **88 % alokace programového rámce** a výrazně překračuje požadovaný milník ve výši 5 %.

Absorpční kapacita je v obou realizovaných fíchách stabilní a odpovídá nastavené alokaci. V současné době **MAS neidentifikuje fiche s rizikem nedočerpání alokace**.

## **SHRNUTÍ:**

MAS v průběhu realizace strategie aktivně řídila absorpční kapacitu území. Vyhlašování výzev, jejich časování i rozdělení alokací bylo průběžně přizpůsobováno připravenosti projektových záměrů a aktuálním potřebám území.

Přestože celková absorpční kapacita území MAS je dostatečná, zapojení jednotlivých obcí není rovnoměrné. Část obcí se do výzev SCLLD dosud nezapojila jako žadatel, a lze ji proto vnímat jako tzv. „bílá místa“ realizace strategie. Tato skutečnost neohrožuje čerpání alokace jako celku, ale představuje podnět pro cílenější animační a konzultační činnost MAS ve druhé polovině programového období.

<b>Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění</b>		
<b>Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)</b>	<b>Termín (do kdy)</b>	<b>Odpovědnost za realizaci doporučení</b>
Pokračovat v průběžném mapování absorpční kapacity území a připravenosti projektových záměrů před vyhlášením výzev v jednotlivých programových rámcích.	průběžně	kancelář MAS / Rada MAS / Valná hromada MAS
Při plánování harmonogramu výzev nadále zohledňovat připravenost projektů v území a v případě potřeby harmonogram výzev operativně upravovat.	průběžně	kancelář MAS
V případě významných změn absorpční kapacity území nebo vývoje projektových záměrů připravit návrh případné úpravy rozdělení alokací mezi opatřeními a předložit jej orgánům MAS k projednání.	průběžně	kancelář MAS / Rada MAS

## **EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?**

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,
- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

### **Zdroje dat/informací**

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

### **Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat**

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

Tabulka MAS 1: Přehled naplňování monitorovacích indikátorů PR IROP k 31. 12. 2025

Opatření programového rámce	NÁZEV AKTIVITY PROGRAMOVÉHO RÁMCE / OPATŘENÍ CLLD	Kód indikátoru	Název indikátoru	Cílová hodnota PR IROP	Zrealizované projekty k 31.12.2025 (70% alokace)	Plnění PR IROP k 31.12.2025 (%)	Projekty v realizaci (70% alokace)	Stav indikátoru*	Riziko nedosažení**	KOMENTÁŘ NAPLŇOVÁNÍ INDIKÁTORU	Projekty z navýšení 30% alokace	Výhled plnění CELKEM (nová cílová hodnota PR IROP po navýšení 30% alokace)
IROP - DOPRAVA	D.1.1 Bezpečná doprava	726011	Počet nehod na km komunikace s realizovaným bezpečnostním opatřením	12	4,07	34%	0,67	průběžné plnění	sledovat	MI souvisí s 726001, který je naplňován průběžně a je bez rizika.	0,500	5,24
		726001	Délka komunikace s realizovaným bezpečnostním opatřením	274	129	47%	149,000	průběžné plnění	bez rizika	Projekt bude ukončen do konce ledna 2026, tedy MI je téměř splněn.	300,000	578,00
	cyklo doprava - NEPODPOŘENA	761201	Počet uživatelů specializované cyklistické infrastruktury za rok	0	0	0	0	nerelevantní	nerelevantní		0	0,00
		761101	Podpořená specializovaná cyklistická infrastruktura	0	0	0	0	nerelevantní	nerelevantní		0	0,00
		764010	Parkovací místa pro jízdní kola	0	0	0	0	nerelevantní	nerelevantní		0	0,00
IROP - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	D.3.3 Odolnost a adaptace na klimatické změny	444011	Počet obyvatel, kteří mají přístup k nové nebo modernizované zelené infrastruktuře	1933	415	21%	321	průběžné plnění	sledovat	Projekt bude ukončen do konce ledna 2026, tedy MI je téměř splněn.	300	1036,00
		426001	Objem retenčních nádrží pro využití srážkové vody	0	0	0%	0,3	nerelevantní	bez rizika	původně neplánovaný MI, naplněn jedním projektem v lednu 2026.	0	0,30
		444101	Plocha podpořeného veřejného prostranství	0	0,218	NR	0,11	nerelevantní	nerelevantní	MI se přidával do PR IROP na pokyn ŘO až v lednu 2026 při změně PR IROP.	0,108	0,44

		444001	Zelená infrastruktura podpořená pro jiné účely než přizpůsobování se změnám klimatu	0,71	0,136	19%	0,3	průběžné plnění	sledovat	Projekt bude ukončen do konce ledna 2026, tedy MI je téměř splněn.	0,05	0,49
IROP - HASIČI	požární zbrojnice - NEPODPOŘENY	437501	Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření na posílení ochrany obyvatelstva před hrozbami spojenými se změnou klimatu a novými hrozbami	0	0	NR	0	nerelevantní	nerelevantní			0,00
		575012	Nové či zodolněné objekty sloužící složkám IZS	0	0	NR	0	nerelevantní	nerelevantní			0,00
		323000	Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů	0	0	NR	0	nerelevantní	nerelevantní			0,00
		324041	Veřejné budovy s nižší energetickou náročností	0	0	NR	0	nerelevantní	nerelevantní			0,00
		437501	Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření na posílení ochrany obyvatelstva před hrozbami spojenými se změnou klimatu a novými hrozbami	18087	13748	76%	16736	průběžné plnění	bez rizika	Projekt bude ukončen do konce ledna 2026, tedy MI je téměř splněn.	8000	38484,00
	570012	Počet nových věcných prostředků složek IZS	2	2	100%	0	splněno	bez rizika		2	4,00	
	575401	Počet kusů nové techniky složek IZS	1	4	400%	1	splněno	bez rizika		4	9,00	
	C.2.2 Jednotky sboru dobrovolných hasičů a bezpečnost - umělé vodní nádrže	437501	Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření na posílení ochrany obyvatelstva před hrozbami spojenými se změnou klimatu a novými hrozbami	18087	0	0%	0	bez plnění	riziko	Alokace na aktivitu umělé vodní nádrže byla přesunuta do výzev od r. 2026.	1000	1000,00
		575101	Počet podpořených umělých zdrojů požární vody	2	0	0%	0	bez plnění	riziko	Alokace na aktivitu umělé vodní nádrže byla přesunuta do výzev od r. 2026. Tento odklad byl způsoben prioritizací akutnějších potřeb (hasičská technika).	1	1,00

IROP - VZDĚLÁV ÁNÍ	C.3.1 Mateřské školy + dětské skupiny - PODPOŘE NY do 31.12.2025 , poté opáření zrušeno	500401	Počet uživatelů nové nebo modernizované péče o děti za rok	88	11.5.5 0	0%	0	bez plnění	riziko	v PR IROP bylo do 31.12.2025, poté změnou PR IROP odstraněno. Nebyl zrealizovaný projekt.		0,00
		500002	Počet podpořených škol či vzdělávacích zařízení	2	0	0%	0	bez plnění	riziko		0,00	
		509011	Navýšení kapacity předškolního vzdělávání	15	0	0%	0	bez plnění	riziko		0,00	
		509001	Modernizovaná či rekonstruovaná kapacita předškolního vzdělávání	50	0	0%	0	bez plnění	riziko		0,00	
		323000	Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů	0			0	nerelevantní	nerelevantní		0,00	
	C.3.2 Základní školy	500501	Počet uživatelů nových nebo modernizovaných vzdělávacích zařízení za rok	420	0	0%	508	bez plnění	sledovat	Ze 4 projektů byly 2 proplaceny až v únoru 2026 a zbylé dva jsou ještě v realizaci. Dle MI projektů by měly být plánované hodnoty překročeny a MI tím naplněny.	400	908,00
		500002	Počet podpořených škol či vzdělávacích zařízení	7	0	0%	4	bez plnění	sledovat		3	7,00
		509021	Kapacita nových učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních	50	0	0%	96	bez plnění	sledovat		30	126,00
		509031	Kapacita rekonstruovaných či modernizovaných učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních	125	0	0%	60	bez plnění	sledovat		60	120,00
		509041	Počet modernizovaných odborných učeben	2	0	0%	0	bez plnění	riziko		2	2,00
		509051	Počet nových odborných učeben	5	0	0%	4	bez plnění	sledovat		1	5,00
		323000	Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů	0	0	NR	0	nerelevantní	nerelevantní		0,00	
	školní družiny, školní kluby - NEPODPO ŘENO	500501	Počet uživatelů nových nebo modernizovaných vzdělávacích zařízení za rok	0	0	NR	0	nerelevantní	nerelevantní	0,00		
		500002	Počet podpořených škol či vzdělávacích zařízení	0	0	NR	0	nerelevantní	nerelevantní	0,00		

		509021	Kapacita nových učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních	0	0	NR	0	nerelevantní	nerelevantní			0,00	
		509031	Kapacita rekonstruovaných či modernizovaných učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních	0	0	NR	0	nerelevantní	nerelevantní			0,00	
		509041	Počet modernizovaných odborných učeben	0	0	NR	0	nerelevantní	nerelevantní			0,00	
		509051	Počet nových odborných učeben	0	0	NR	0	nerelevantní	nerelevantní			0,00	
		323000	Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů	0	0	NR	0	nerelevantní	nerelevantní			0,00	
IROP - SOCIÁLNÍ SLUŽBY	C.1.1 Sociální služby a infrastruktura	554601	Počet uživatelů nových nebo modernizovaných zařízení sociální péče za rok	52	52	100%	0	splněno	bez rizika		75	127,00	
		554010	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	2	3	150%	0	splněno	bez rizika		3	6,00	
		554101	Nová kapacita podpořených zařízení pobytových sociálních služeb	0	0	NR	0	nerelevantní	nerelevantní		0	0,00	
		554201	Rekonstruovaná či modernizovaná kapacita podpořených zařízení pobytových sociálních služeb	25	0	0%	0	bez plnění	riziko	Původně plánovaný indikátor, avšak předložené projekty byly jiného typu.		0	0,00
		554401	Rekonstruovaná či modernizovaná kapacita podpořených zařízení nepobytových sociálních služeb	0	52	NR	0	nerelevantní	nerelevantní	Původně neplánovaný indikátor.		60	112,00
		554301	Nová kapacita podpořených zařízení nepobytových sociálních služeb	32	0	0%	0	bez plnění	riziko	Původně plánovaný indikátor, avšak z projektu žadatel odstoupil během realizace.		15	15,00
		323000	Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů	0	0	NR		nerelevantní	nerelevantní				0,00

IROP - KULTURA	B.3.1 Kulturní památky	910052	Počet návštěvníků podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu	1000	0	0%	0	bez plnění	riziko	4 vyhlášené výzvy, 1 projekt, který byl nakonec stažen žadatelem během kontroly ŘO. Indikátor aktualizován do dalších let, kdy byla posílena alokace pro větší projekty dle absorpční kapacity.	2000	2000,00
		908021	Počet revitalizovaných památkových objektů	1	0	0%	0	bez plnění	riziko		2	2,00
		740010	Parkovací místa pro vozidla	0	0	NR	0	nerele vantní	nereleva ntní			0,00
		323000	Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů	0	0	NR	0	nerele vantní	nereleva ntní			0,00
	muzea - NEPODPO ŘENO	910052	Počet návštěvníků podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu	0	0	NR	0	nerele vantní	nereleva ntní			0,00
		908101	Počet podpořených muzeí	0	0	NR	0	nerele vantní	nereleva ntní			0,00
		907030	Počet nově zpřístupněných a zefektivněných podsbírek a fondů	0	0	NR	0	nerele vantní	nereleva ntní			0,00
		323000	Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů	0	0	NR	0	nerele vantní	nereleva ntní			0,00
	B.3.2 Městská a obecní muzea a obecní profesionál ní knihovny	910052	Počet návštěvníků podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu	41317	34200	83%	0	téměř splněn o	sledovat	Projekty naplněny, ale návštěvnost byla nižší než předpokládaná.	1500	35700,00
		908201	Počet podpořených knihoven	2	2	100%	0	splněn o	bez rizika		1	3,00
		907030	Počet nově zpřístupněných a zefektivněných podsbírek a fondů	2	2	100%	0	splněn o	bez rizika			2,00
		323000	Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů	0	0	NR	0	nerele vantní	nereleva ntní			0,00

IROP - CESTOVNÍ RUCH	doprovodná infra (odpočívadla, soc. zařízení, fyzické prvky navigačních systémů) - PODPOŘENY do 31.12.2025, poté aktivita zrušena	910052	Počet návštěvníků podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu	3000	7000	233%	0	splněno	bez rizika			7000,00
		910301	Vybudovaná nebo vybavená doprovodná infrastruktura pro turismus	20	4	20%	0	průběžné plnění	sledovat	Byly podány projekty s jinými výstupy než byly předpokládány při tvorbě PR IROP.	0	4,00
		764010	Parkovací místa pro jízdní kola	2	0	0%	0	bez plnění	riziko		0,00	
		910401	Délka vybudované či rekonstruované sítě značení turistických tras	0	0	NR	0	nerelevantní	nerelevantní		0	0,00
		764010	Parkovací místa pro jízdní kola	0	0	NR	0	nerelevantní	nerelevantní		0,00	
	B.3.3 Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu - navigační systémy měst a obcí	910052	Počet návštěvníků podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu	30000	0	0%	0	bez plnění	riziko	Byly podány projekty s jinými výstupy než byly předpokládány při tvorbě PR IROP.	30000	30000,00
		305002	Počet pořízených informačních systémů	1	0	0%	0	bez plnění	riziko		1	1,00
		764010	Parkovací místa pro jízdní kola	0	0		0	nerelevantní	nerelevantní		0	0,00
	TIC - PODPOŘENY do 31.12.2025, poté aktivita zrušena	910052	Počet návštěvníků podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu	7000	30000	429%		splněno	bez rizika			30000,00
		910201	Nová či modernizovaná turistická infocentra	1	1	100%		splněno	bez rizika			1,00

vodní turistika - NEPODPORĚNO	910052	Počet návštěvníků podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu	0	0	NR	0	nerelevantní	nerelevantní			0,00
	910601	Vybudovaná nebo vybavená doprovodná infrastruktura pro vodní a vodáckou turistiku	0	0	NR	0	nerelevantní	nerelevantní			0,00
	764010	Parkovací místa pro jízdní kola	0	0	NR	0	nerelevantní	nerelevantní			0,00
parkoviště u atraktivit CR - NEPODPORĚNO	910052	Počet návštěvníků podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu	0	0	NR	0	nerelevantní	nerelevantní			0,00
	740010	Parkovací místa pro vozidla	0	0	NR	0	nerelevantní	nerelevantní			0,00
	764010	Parkovací místa pro jízdní kola	0	0	NR	0	nerelevantní	nerelevantní			0,00

\*zrealizované projekty vs. cílová hodnota IROP: splněno (100%), téměř splněno (nad 80%), průběžné plnění (1-80%), bez plnění (0%)

\*\*zrealizované projekty  
vs. cílová hodnota IROP

Stav indikátoru	Počet
splněno	9
téměř splněno	1
průběžné plnění	6
bez plnění	19
nerelevantní	37

Tabulka MAS 2: Přehled naplňování monitorovacích indikátorů PR OP TAK k 31. 12. 2025

Opatření programového rámce	Opatření strategického rámce	Kód indikátoru	Název indikátoru	Cílová hodnota PR OP TAK	Zrealizované projekty k 31.12.2025	Plnění PR OP TAK k 31.12.2025 (%)	Projekty v realizaci	Stav indikátoru*	Riziko nedosažení**
Technologie pro MAS (CLLD)	A.1.1 Podnikání – podmínky pro vznik a rozvoj MSP + řemesel a služeb	101022	Podniky podpořené granty	4	3	75%	4	průběžné plnění	bez rizika
Technologie pro MAS (CLLD)	A.1.1 Podnikání – podmínky pro vznik a rozvoj MSP + řemesel a služeb	243010	Počet instalovaných technologií	10	9	90%	10	téměř splněno	bez rizika

Tabulka MAS 3: Přehled naplňování monitorovacích indikátorů PR SZP k 31. 12. 2025

Opatření programového rámce	Opatření strategického rámce	Kód indikátoru	Název indikátoru	Cílová hodnota PR SZP	Zrealizované projekty k 31.12.2025	Plnění PR SZP k 31.12.2025 (%)	Stav indikátoru*	Riziko nedosažení**	Komentář
LEADER	A.1.2 Zemědělství - podmínky pro vznik a rozvoj zemědělských subjektů	937102	Modernizace zemědělských podniků: Podíl zemědělských podniků čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů	0,124	0,06	48%	průběžné plnění	bez rizika	
		943301	Investiční podpora pro odvětví lesnictví: Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví	72 523,00 Kč	0	0%	bez plnění	riziko	Realizované projekty nebyly zaměřené na lesnictví, ačkoli při tvorbě PR SZP byla tato možnost otevřena. Výzva byla vyhlášena,

								ale žádný potenciální žadatel se nepřihlásil do tohoto záměru, aby byl indikátor naplněn.	
		935011	Propojení evropského venkova: Podíl venkovského obyvatelstva, které využívá výhod lepšího přístupu ke službám a infrastruktúře prostřednictvím podpory poskytnuté v rámci SZP	0,216	0,154	71%	průběžné plnění	bez rizika	
		920251	Rozvoj hospodářství venkova: Počet venkovských podniků, včetně biohospodářských podniků, čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP	1	0	0%	bez plnění	riziko	Výzva byla vyhlášena, indikátor se týká F4, ale žádný potenciální žadatel se nepřihlásil do tohoto záměru, aby byl indikátor naplněn.

## ODPOVĚDI NA EVALUAČNÍ PODOTÁZKY

### II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

#### Programový rámec IROP

Na základě porovnání dosažených hodnot indikátorů k 31. 12. 2025 s cílovými hodnotami stanovenými v Programovém rámci IROP lze dle tabulky MAS výše konstatovat následující:

Z celkového počtu indikátorů evidovaných v tabulce MAS je **37 indikátorů nerelevantních**, protože nebyly v rámci Programového rámce IROP plánovány ani naplňovány realizovanými projekty.

Ze zbývajících **35 relevantních indikátorů** je:

- 10 indikátorů **splněno** – jde o projekty dokončené v r. 2025 (opatření Hasiči, Sociální služby, Kultura, Cestovní ruch) – tedy indikátory **bez rizika** nedosažení cílové hodnoty.
- 6 indikátorů **průběžně plněno** – jde o projekty z výzev vyhlášených v roce 2025, které byly dokončeny na začátku roku 2026. Tyto indikátory je třeba dále **sledovat**, jejich dosažení je však reálné.
- 19 indikátorů je k 31.12.2025 **bez plnění** – jde o indikátory z aktivit, které budou naplňovány výzvami v roce 2026, z aktivit zrušených změnou PR IROP v lednu 2026 (např. výzva na MŠ bez podaných projektů), z projektů, od kterých žadatelé odstoupili, nebo z projektů v realizaci. V některých případech se také ukázalo, že realizované projekty mají jiné výstupy, než bylo předpokládáno při tvorbě PR IROP.

U indikátorů bez plnění je k 31. 12. 2025 riziko nedosažení vyšší a je nutné jejich plnění dále sledovat v průběhu realizace strategie, zejména ve vazbě na realizaci projektů a případné vyhlásování dalších výzev.

Současně však byla **změnou Programového rámce IROP v lednu 2026** struktura indikátorů a jejich cílové hodnoty znovu vyhodnocena a doplňována do konce realizace SCLLD v návaznosti na **navýšení alokace o dalších 30 %**.

Celkově lze konstatovat, že dosažené hodnoty indikátorů k 31. 12. 2025 odpovídají fázi implementace strategie. Část projektů již byla dokončena, zatímco další projekty jsou ve fázi realizace nebo přípravy.

**Na základě provedené změny Programového rámce IROP v roce 2026 není v současné fázi realizace strategie nutné provádět další změny cílových hodnot indikátorů.**

Z celkového počtu 35 relevantních indikátorů je k 31. 12. 2025 již **10 splněno (29 %)**, **6 je průběžně plněno (17 %)** a **19 zatím bez plnění (54 %)**. Nízké plnění části indikátorů souvisí především s časovým posunem mezi výběrem projektů a dosažením jejich věcných výstupů, případně se změnami ve struktuře projektů a úpravou Programového rámce IROP v lednu 2026. Reálné naplnění indikátorů bude záviset zejména na realizaci projektů v přípravě a na využití navýšené 30% alokace.

Zjištění z evaluačních rozhovorů zároveň potvrzují, že realizované projekty vedou k reálným výstupům v území, což podporuje předpoklad dosažení cílových hodnot indikátorů v dalších fázích realizace strategie.

### **Programový rámec OP TAK**

Na základě porovnání dosažených hodnot indikátorů k 31. 12. 2025 s cílovými hodnotami stanovenými v Programovém rámci OP TAK lze konstatovat následující:

Programový rámec OP TAK obsahuje dva indikátory výstupu.

Indikátor **101022 Podniky podpořené granty** má cílovou hodnotu 4. K 31. 12. 2025 byly realizovány 3 projekty, což představuje plnění na úrovni **75 %**. Další projekt je ve fázi realizace, proto je indikátor hodnocen jako **průběžně plněný** bez rizika nedosažení cílové hodnoty.

Indikátor **243010 Počet instalovaných technologií** má cílovou hodnotu 10. K 31. 12. 2025 bylo realizováno 9 projektů, což představuje plnění na úrovni **90 %**. Další projekt je ve fázi realizace, proto je indikátor hodnocen jako **téměř splněný** bez rizika nedosažení cílové hodnoty.

Celkově lze konstatovat, že plnění indikátorů Programového rámce OP TAK odpovídá průběhu realizace projektů. Oba indikátory vykazují vysokou míru plnění a při započtení projektů v realizaci se předpokládá dosažení nebo překročení cílových hodnot do konce programového období.

Evaluační rozhovory potvrzují, že projekty přinášejí konkrétní výsledky v oblasti modernizace podniků, což odpovídá sledovaným indikátorům a podporuje jejich naplnění. **Na základě dosažených hodnot indikátorů a výhledu jejich plnění není nutné provádět změny cílových hodnot indikátorů v Programovém rámci OP TAK.**

### **Programový rámec SP SZP**

Na základě porovnání dosažených hodnot indikátorů k 31. 12. 2025 s cílovými hodnotami stanovenými v Programovém rámci SP SZP lze konstatovat následující:

V Programovém rámci SP SZP jsou sledovány čtyři indikátory.

Indikátor **937102 Modernizace zemědělských podniků: Podíl zemědělských podniků** dosahuje k 31. 12. 2025 hodnoty 0,06 z cílové hodnoty 0,124, což představuje plnění na úrovni **48 %**. Indikátor je hodnocen jako **průběžně plněný** bez rizika nedosažení cílové hodnoty.

Indikátor **935011 Propojení evropského venkova: Podíl venkovského obyvatelstva** dosahuje k 31. 12. 2025 hodnoty 0,154 z cílové hodnoty 0,216, což představuje plnění na úrovni **71 %**. Indikátor je rovněž hodnocen jako **průběžně plněný** bez rizika nedosažení cílové hodnoty.

U dvou indikátorů (**943301 Investiční podpora pro odvětví lesnictví: Celkové investice v zájmu...** a **920251 Rozvoj hospodářství venkova: Počet venkovských podniků...**) nebylo k 31. 12. 2025 dosaženo žádného plnění. Přestože jsou tyto indikátory označeny

jako **rizikové**, protože se do vyhlášených výzev nepřihlásil žádný potenciální žadatel, nepředstavuje tato skutečnost riziko pro MAS ve vztahu k pravidlům Řídicího orgánu.

Vzhledem k tomu, že se neprokázal zájem o podporu v oblasti lesnictví, MAS uzavírá možnost podpory této aktivity v dalších výzvách. Programový rámec SP SZP bude po navýšení alokace upraven dle skutečného zájmu v území a indikátory, které se vztahují k aktivitám bez absorpční kapacity, budou v rámci změny PR SP SZP vynulovány.

Z evaluačních rozhovorů vyplývá, že u realizovaných projektů dochází k reálným přínosům v území, což potvrzuje relevanci indikátorů, a zároveň se potvrzuje absence zájmu v některých oblastech bez plnění.

Na základě dosažených hodnot indikátorů k 31. 12. 2025 lze konstatovat, že část indikátorů Programového rámce SP SZP je průběžně naplňována prostřednictvím realizovaných projektů a není nutné jejich cílové hodnoty upravovat. U části indikátorů nebyl zaznamenán zájem potenciálních žadatelů a bude proto potřeba upravit jejich hodnoty v rámci změny Programového rámce SP SZP.

#### **II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?**

Odpověď:

Do 31. 12. 2025 MAS neupravovala cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím schválené žádosti o změnu strategie. V průběhu roku 2025 však MAS průběžně vyhodnocovala plnění indikátorů ve všech Programových rámcích (IROP, OP TAK a SP SZP) a připravovala podklady pro případné úpravy na základě skutečného vývoje realizace strategie, struktury projektových záměrů a absorpční kapacity území.

V případě Programového rámce IROP MAS na podzim 2025 realizovala mapování absorpční kapacity území prostřednictvím sběru projektových záměrů. Na základě těchto zjištění bylo dne 4. 12. 2025 na valné hromadě MAS schváleno nové rozdělení navýšené 30% alokace mezi opatření SCLLD, aktualizace podporovaných aktivit a odpovídající úpravy indikátorové soustavy. Tyto kroky reagovaly zejména na skutečný zájem žadatelů, změny ve struktuře projektů a potřebu efektivnějšího využití alokace. Na základě tohoto rozhodnutí MAS následně v lednu 2026 podala žádost o změnu Programového rámce IROP, ve které byly upraveny některé indikátory a jejich cílové hodnoty a zohledněno také navýšení alokace o 30 %.

V Programovém rámci OP TAK nebyla do 31. 12. 2025 identifikována potřeba úprav cílových hodnot indikátorů. Dosažené hodnoty indikátorů odpovídaly průběhu realizace projektů a při započtení projektů v realizaci se předpokládá jejich splnění nebo překročení.

V Programovém rámci SP SZP bylo v průběhu evaluace zjištěno, že u části indikátorů nebyla zaznamenána absorpční kapacita území (např. v oblasti lesnictví nebo podpory venkovských podniků). MAS proto identifikovala potřebu upravit strukturu podporovaných aktivit a odpovídajících indikátorů v návaznosti na skutečný zájem potenciálních žadatelů. Tyto úpravy budou řešeny v rámci změny Programového rámce SP SZP v dalším období realizace strategie.

Celkově lze konstatovat, že MAS průběžně sledovala naplňování indikátorů a připravovala jejich případné úpravy na základě reálného vývoje projektové poptávky v území. Samotné

změny cílových hodnot indikátorů však byly realizovány až následně prostřednictvím žádostí o změnu strategie podaných po 31. 12. 2025. Vyhodnocení úspěšnosti této změny bude předmětem ex-post evaluace.

Zjištění z evaluačních rozhovorů zároveň neidentifikovala potřebu úprav cílových hodnot indikátorů z pohledu příjemců, kteří vnímají projekty jako odpovídající nastaveným cílům.

### II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?

Odpověď:

MAS průběžně sleduje naplňování vlastních indikátorů strategických cílů stanovených v Koncepční části SCLLD. Tyto indikátory jsou definovány jako počet aktivit přispívajících k naplňování jednotlivých strategických cílů. Do hodnocení jsou započítány aktivity realizované MAS mimo výzvy SCLLD, například vzdělávací a osvětové akce, semináře, metodická podpora obcí, regionální a komunitní akce, projekty v oblasti vzdělávání nebo aktivity zaměřené na energetické poradenství a podporu místních aktérů. Tyto aktivity vycházejí ze zpráv o realizaci integrované strategie a přehledu MAS o věcném pokroku strategie. Některé akce se pravidelně opakují, ale do indikátoru jsou takové akce započítány pouze jednou. Také aktivity v rámci MAP a OPZ nejsou započítány jednotlivě K 31. 12. 2025 dosahují hodnoty vlastních indikátorů následujícího plnění:

Strategický cíl SCLLD	Název indikátoru	Jednotka	Cílová hodnota indikátoru	Dosažená hodnota k 31.12.2025	Plnění k 31.12.2025 (%)
A Konkurenceschopnost území	Počet aktivit vedoucích ke zvýšení konkurenceschopnosti území	počet	20	17	85%
B Image území	Počet aktivit vedoucích ke zlepšení image území	počet	15	11	73%
C Sociální zázemí	Počet aktivit vedoucích ke zlepšení sociálního zázemí	počet	10	4	40%
D Dostupné, moderní a environmentálně příznivé území	Počet aktivit vedoucích k dostupnému, modernímu a environmentálně příznivému území	počet	10	5	50%

#### Strategický cíl A – Konkurenceschopnost území

V tomto cíli se MAS Podchlumí daří propojovat teorii s praxí, což je v našem regionu klíčové pro udržení mladých talentů. Nejde jen o pasivní podporu, ale o aktivní vytváření příležitostí.

- **Klíčové důkazy:** Úzká spolupráce s **Hořickou VOŠ a SPŠ** (vedení absolventských prací, odborné praxe) vytváří přímý most mezi vzděláváním a lokálním trhem práce.
- **Networking:** Semináře pořádané ve spolupráci s **Czechinvestem a API** nejsou jen „přednáškami“, ale slouží jako platforma pro přímý kontakt místních podnikatelů s národními poskytovateli podpory, což odbourává bariéru z „velké administrativy“.

- **Lokální ekonomika:** Systematická prezentace **regionálních produktů** na krajských akcích posiluje odbytové cesty místních producentů bez nutnosti jejich přímého dotačního zatížení.
- **Spolupráce:** úzká pravidelná spolupráce s místními aktéry (Mikroregion Podchlumí, Krajská síť MAS, města a obce, KÚ KHK apod.

### Strategický cíl B – Image území

Zde MAS vystupuje v roli tvůrce a strážce regionální identity. Image Podchlumí nestavíme na billboardech, ale na autentickém prožitku. Aktivní účast a spolupořádání **regionálních a komunitních akcí** (např. v rámci Mikroregionu Podchlumí) slouží jako hlavní kanál pro budování sounáležitosti obyvatel s územím. Tato „měkká“ činnost zvyšuje povědomí o značce regionu u návštěvníků, ale především kultivuje vztah místních k jejich domovu, což je základní prevence vylidňování venkova.

### Strategický cíl C – Sociální zázemí

Tento cíl je aktuálně ve fázi „investice do vztahů a procesů“, jejichž tvrdé výstupy se naplno projeví v závěru období. Plnění indikátoru je spojeno zejména s aktivitami v oblasti vzdělávání, komunitního života a podpory místních aktérů. Významnou roli zde hrají například projekty MAP, OPZ+ a další aktivity podporující spolupráci mezi školami, obcemi a dalšími aktéry v území. V rámci ex-post evaluace budou vyhodnoceny aktivity, které jsou zatím „rozehrané“ (např. v rámci projektu MAP V) a tedy nezapočítané do plnění indikátoru.

### Strategický cíl D – Dostupné, moderní a environmentálně příznivé území

Tento cíl vykazuje největší dynamiku díky přímé reakci MAS na aktuální potřeby občanů v oblasti energetiky. K naplňování indikátoru zásadním způsobem přispívají aktivity v oblasti energetického poradenství a přímé asistence občanům. MAS Podchlumí v hodnoceném období potvrdila svou roli klíčového koordinátora **EnKo MAS**.

- **Dotační asistence (NZÚ Light):** MAS poskytla přímou podporu celkem **312 seniorům a nízkopříjmovým domácnostem** při čerpání prostředků na zateplení a úsporná opatření. Tato činnost má přímý dopad na snižování energetické chudoby v regionu a zvyšování kvality bydlení nejzranitelnějších skupin obyvatel.
- **Osvětová a koordinační činnost:** Dynamiku rozvoje v této oblasti dokládá prudký nárůst expertních konzultací. Zatímco v roce 2024 bylo realizováno **16 konzultací**, v roce 2025 se jejich počet zvýšil na **91**, což představuje celkovou bilanci **107 konzultací**.

Tento strmý nárůst (meziročně o 468 %) indikuje nejen rostoucí potřebu v území, ale především vysokou důvěru obyvatel v profesionalitu MAS. Právě schopnost MAS reagovat na aktuální celospolečenské výzvy (energetická krize) a transformovat je do srozumitelné pomoci „v první linii“ je nejvýraznější přidanou hodnotou CLLD v tomto období.

### Celkové zhodnocení

Z uvedených údajů vyplývá, že všechny vlastní indikátory strategických cílů jsou k 31. 12. 2025 **průběžně naplňovány**, avšak zatím nedosahují stanovených cílových hodnot. Tento

stav odpovídá fázi realizace strategie, kdy část aktivit a projektů bude realizována v dalších letech implementace SCLLD.

Další naplňování indikátorů lze očekávat zejména v souvislosti s pokračující realizací aktivit MAS v území a s realizací projektů podpořených prostřednictvím výzev jednotlivých Programových rámců SCLLD. Celkově lze konstatovat, že vlastní indikátory strategických cílů jsou naplňovány **v souladu s průběhem realizace strategie** a jejich dosažení je reálné v dalších letech implementace.

Zjištění z evaluačních rozhovorů zároveň potvrzují, že aktivity MAS se reálně promítají do fungování území, zejména v oblasti spolupráce aktérů, využívání výstupů projektů a posilování komunitního života.

Vlastní indikátory strategických cílů v případě MAS Podchlumí nejsou pouhým doplňkem k dotačním projektům, ale klíčovým měřítkem **aktivizace území**. Skutečnost, že MAS úspěšně realizuje semináře, podporuje regionální značku a poskytuje energetické poradenství (NZÚ Light), dokazuje její roli jako **stabilizačního prvku**. Tyto aktivity probíhají nezávisle na aktuálním stavu dotačních výzev a zajišťují kontinuitu rozvoje regionu i v obdobích mezi jednotlivými programovými rámci.

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

### II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?

Odpověď:

Realizace opatření a projektů v jednotlivých Programových rámcích SCLLD přispívá k postupnému naplňování indikátorů strategie a dosažený věcný pokrok k 31. 12. 2025 odpovídá fázi implementace strategie i průběhu finančního čerpání podpory, což je potvrzeno i zjištěními z evaluačních rozhovorů s příjemci.

#### Programový rámec IROP

Realizace opatření Programového rámce IROP postupně přispívá k naplňování indikátorů výstupů a výsledků v návaznosti na realizaci jednotlivých projektů. K 31. 12. 2025 je část indikátorů již splněna nebo průběžně naplňována prostřednictvím projektů realizovaných v roce 2025, případně budou dokončeny na začátku roku 2026. U části indikátorů zatím nebylo dosaženo plnění, což souvisí zejména s časovým posunem mezi vyhlášením výzev, výběrem projektů a dosažením jejich věcných výstupů nebo se změnou struktury projektů oproti předpokladům při tvorbě strategie.

Na základě navýšení alokace pro MAS z IROP o 30 %, průběžného sledování plnění indikátorů a mapování absorpční kapacity území MAS připravila na konci roku 2025 podklady nejvyššímu orgánu MAS pro úpravu Programového rámce IROP, která reaguje na skutečný zájem žadatelů a umožňuje efektivnější využití alokace v dalších letech realizace strategie. Tato změna PR IROP byla podána řídicímu orgánu v lednu 2026 a v únoru byla schválena. Věcný pokrok realizace Programového rámce IROP odpovídá fázi implementace strategie a je v souladu s finančním pokrokem realizace projektů, kdy část projektů již byla dokončena, další projekty jsou ve fázi realizace nebo přípravy a další přibudou v nově vyhlášených výzvách v roce 2026/2027.

Evaluační rozhovory zároveň potvrzují, že realizované projekty vedou k reálným výstupům v území, což podporuje předpoklad dosažení cílových hodnot indikátorů.

### **Programový rámec OP TAK**

Realizace Programového rámce OP TAK přispívá k naplňování indikátorů především prostřednictvím projektů zaměřených na podporu podnikání a modernizaci technologií v malých a středních podnicích. K 31. 12. 2025 vykazují oba sledované indikátory vysokou míru plnění a při započtení projektů v realizaci lze očekávat dosažení nebo překročení cílových hodnot do konce programového období.

V Programovém rámci OP TAK nebyla do 31. 12. 2025 identifikována potřeba úprav cílových hodnot indikátorů. Dosažené hodnoty indikátorů odpovídaly průběhu realizace projektů a při započtení projektů v realizaci se předpokládá jejich splnění nebo překročení. Programový rámec OP TAK tak přispívá k posilování konkurenceschopnosti podnikatelského prostředí v území MAS a jeho realizace probíhá v souladu s plánovanými cíli strategie.

Zjištění z rozhovorů potvrzují, že projekty mají přímý dopad na fungování podniků, což odpovídá sledovaným indikátorům.

### **Programový rámec SP SZP**

V Programovém rámci SP SZP jsou některé indikátory průběžně naplňovány prostřednictvím realizovaných projektů, zejména v oblasti podpory zemědělských subjektů a zlepšování dostupnosti služeb a infrastruktury ve venkovském území. U části indikátorů však nebyl zaznamenán zájem potenciálních žadatelů, což souvisí s omezenou absorpční kapacitou území v některých podporovaných oblastech.

MAS proto identifikovala potřebu upravit strukturu podporovaných aktivit a odpovídajících indikátorů v rámci další změny Programového rámce SP SZP, aby podpora lépe odpovídala skutečným potřebám území.

Evaluační rozhovory potvrzují reálné přínosy projektů v podpořených oblastech a zároveň nepřímo potvrzují nižší absorpční kapacitu v oblastech bez realizovaných projektů.

### **Celkové zhodnocení**

Realizace opatření a projektů v rámci jednotlivých Programových rámců přispívá k postupnému naplňování indikátorů strategie a věcný pokrok realizace odpovídá průběhu implementace SCLLD. Vedle projektů realizovaných prostřednictvím výzev Programových rámců přispívají k naplňování strategických cílů také další aktivity MAS realizované mimo výzvy SCLLD, například vzdělávací akce, regionální spolupráce, podpora místních producentů, komunitní akce nebo energetické poradenství.

Celkově lze konstatovat, že realizace Programových rámců SCLLD přispívá k naplňování indikátorů strategie a dosažení jejich cílových hodnot je při pokračující realizaci projektů v území reálné v dalších letech implementace.

Zjištění z evaluačních rozhovorů zároveň potvrzují, že naplňování indikátorů odpovídá reálným přínosům projektů v území a není pouze formálním vykazováním hodnot.

<b>Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění</b>		
<b>Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)</b>	<b>Termín (do kdy)</b>	<b>Odpovědnost za realizaci doporučení</b>
1. Průběžně sledovat plnění indikátorů jednotlivých programových rámců v návaznosti na schválené parametry valnou hromadou MAS a reagovat na případné odchylky úpravou výzev nebo rozdělení alokací mezi opatřeními. Při plánování výzev zohledňovat aktuální absorpční kapacitu území a strukturu projektových záměrů potenciálních žadatelů.	průběžně	kancelář MAS
2. V případě nízkého zájmu o podporu v některých oblastech upravit strukturu podporovaných aktivit a indikátorů v rámci změny strategie.	dle potřeby	orgány MAS
3. Pokračovat v aktivitách MAS mimo výzvy SCLLD, které podporují spolupráci aktérů v území, komunitní život a informovanost o možnostech podpory.	průběžně	kancelář MAS

## **EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?**

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přinášejí právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přinášejí.

### **Zdroje dat/informací**

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Zápis z evaluačních rozhovorů s příjemci

### **Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat**

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

**Tabulka 15 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci**

PR	Opatření/Fiche SCLLD	Žadatel	Název projektu	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
OP TAK	A.1.1 Podnikání – podmínky pro vznik a rozvoj MSP, řemesel a služeb	Švamberk Invest, s.r.o.	Zřízení hybridní prodejny potravin s provozem 24/7	02.07.2024	918 205,80
		Josef Stejskal	Pořízení CNC dřevoobráběcího stroje, ERP a CAD/CAM stanice pro společnost Josef Stejskal	30.11.2024	997 197,20
IROP	B.2.1 Sídelní zeleň a veřejná prostranství	Obec Úhlejev	Revitalizace veřejného prostranství - Chroustov	31.05.2025	1 657 773,49
		Obec Butoves	Rekonstrukce návsi v Butovsi	30.05.2025	899 999,99
	B.3.1 Kulturní památky	žádný projekt			
	B.3.2 Městská a obecní muzea a obecní profesionální knihovny	Město Vysoké Veselí	Modernizace veřejné knihovny ve Vysokém Veselí	31.03.2025	700 546,54
		Město Hořice	Modernizace Městské knihovny Hořice	31.05.2025	3 499 000,00
	B.3.3 Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu	Město Hořice	Stavební úpravy interiéru informačního centra Hořice	31.05.2025	3 499 970
		Město Miletín	V Miletíně se neztratíte, budete tu jako doma, aneb turisté vítáni	30.05.2025	663 110,81
	C.1.1 Sociální služby a infrastruktura	Domeček plný koleček, z.s.	Vybudování skladů – zázemí osobní asistence v ORP Hořice	31.05.2025	1 165 999,98
		Domeček plný koleček, z.s.	Pořízení vozidla Domeček plný koleček, z.s. – osobní asistence v ORP Hořice	30.06.2025	1 148 629
	C.2.2 Jednotky sboru dobrovolných hasičů a bezpečnost	Město Hořice	Pořízení nové CAS 30/9000/540 – S 3 VH	31.12.2025	7 999 999,99
		Obec Ostroměř	Pořízení požárního přívěsu pro hašení - JSDH Ostroměř	20.05.2025	837 499,99
	C.3.1 Mateřské školy, dětské skupiny	žádný projekt			
	C.3.2 Základní školy	Město Hořice	Odborná učebna ZŠ Na Daliborce Hořice	30.11.2025	3 085 310,42
		Obec Holovousy	Venkovní učebna včetně zázemí ZŠ Chodovice	30.09.2026	3 000 000,00
	D.1.1 Bezpečná doprava	Obec Butoves	Chodník nad drahou	30.05.2025	899 999,99
Obec Holovousy		Chodník k zastávce BUS podél silnice I/35 – Holovousy (III. etapa)	30.06.2025	1 049 999,99	
SP SZP	Fiche 4 - Podnikání malých a středních podniků	AGRO Chomutice a.s.	Technologie větrání v porodně pro krávy	30.04.2025	496 281,00 Kč
		Miroslav Frydrych	Nákup rosiče do sadů	16.06.2025	350 000,00 Kč
		Miroslav Frydrych	Hydraulická plečka do sadů	06.03.2025	200 000,00 Kč
	Fiche 5 - Základní služby a obnova obcí	Obec Butoves	Zázemí pro oddechový areál v obci Butoves	10.08.2025	584 192 Kč
		Obec Holovousy	ZŠ a MŠ Chodovice - zvýšení kvality školního stravování	22.10.2025	398 793 Kč
	Fiche 6 - Neproduktivní infrastruktura v krajině	Město Hořice	Údržba veřejného prostranství - sekačka	07.03.2025	500 000,00 Kč
		Obec Třtěnice	Polní cesta pod Hlohovou kaplí	27.02.2026	800 000,00 Kč
Fiche 7 - Spolupráce MAS v rámci intervence LEADER	žádný projekt				

## Odpovědi na evaluační podotázky

**II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílových skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?**

Odpověď:

Na základě realizovaných evaluačních rozhovorů lze konstatovat, že projekty ve všech hodnocených Programových rámcích přinášejí cílovým skupinám konkrétní a převážně přímo vnímatelné přínosy. Tyto přínosy se liší podle charakteru projektů i typu cílových skupin, ale ve většině případů rozhovory potvrzují, že projekty reagovaly na reálně existující potřeby a tyto potřeby byly alespoň v základním rozsahu naplněny. V některých případech byly potřeby cílových skupin vyřešeny zcela, v jiných projekty k jejich naplnění významně přispěly, ale neřeší všechny související problémy. Tato skutečnost odpovídá tomu, že část projektů je zaměřena na dílčí investice nebo na jednu konkrétní složku širšího problému.

### **Programový rámec IROP**

V Programovém rámci IROP se přínosy projektů pro cílové skupiny soustřeďují zejména do oblastí **bezpečnosti, dostupnosti veřejných služeb, kvality veřejného prostoru, vzdělávání, sociálních služeb a cestovního ruchu**. Rozhovory potvrzují, že potřeby cílových skupin byly ve většině případů identifikovány jako dlouhodobé a konkrétní a projekty na ně reagovaly přímo.

U projektů zaměřených na **vzdělávání** byl hlavní přínos spatřován ve zlepšení podmínek pro výuku a ve zvýšení její praktičnosti a názornosti. U odborné učebny v Hořicích byla jako hlavní změna popsána možnost posunout výuku z teoretické do praktické roviny a zvýšit zájem žáků o výuku přírodovědných předmětů. Podobně u venkovní učebny v Holovousích je očekáván přínos v rozšíření forem výuky, větší flexibilitě pedagogů a širším využití prostoru i pro další školní a komunitní aktivity. V těchto případech lze potřeby cílových skupin považovat za naplněné převážně, nikoli však absolutně, protože samotní respondenti uvádějí přirozené limity dané kapacitou nebo počasím.

U projektů v oblasti **veřejných služeb a občanské vybavenosti** se jako přínos opakuje proměna dříve omezeně funkčních zařízení na prostory s širším využitím. U knihoven ve Vysokém Veselí a Hořicích rozhovory potvrzují, že modernizace vedla ke zlepšení kvality služby pro veřejnost, lepší dostupnosti fondu, příjemnějšímu prostředí a větším možnostem pro akce, práci s dětmi a širší komunitní využití. Potřeby cílových skupin zde byly v zásadě naplněny, i když respondenti připouštějí, že další rozvoj služby je vždy možný. Obdobně informační centrum v Hořicích přineslo návštěvníkům i místním obyvatelům vyšší komfort, lepší dostupnost informací a kvalitnější zázemí pro orientaci v území.

Výrazný přínos rozhovory potvrzují i u projektů zaměřených na **bezpečnost**. U pořízení cisternové automobilové stříkačky v Hořicích i požárního přívěsu v Ostroměři respondenti uvádějí zvýšení akceschopnosti jednotek, vyšší spolehlivost techniky, rychlejší a efektivnější zásahy a z toho plynoucí vyšší bezpečnost obyvatel. Potřeby cílových skupin byly v těchto projektech naplněny převážně zcela, protože šlo o jednoznačně definované a konkrétní technické potřeby.

Podobně u projektů **bezpečné dopravy** v Butovsi a Holovousích je hlavním přínosem bezpečnější pohyb chodců, zejména dětí, seniorů a dalších obyvatel, kteří se pohybují podél frekventovaných komunikací nebo směrem k zastávkám. Rozhovory potvrzují, že zde projekty řešily jasně identifikovaný problém a v základním rozsahu jej vyřešily. U těchto projektů lze tedy hovořit o převážně úplném naplnění potřeb cílových skupin v daném konkrétním úseku, přestože respondenti místy připouštějí, že širší návaznosti dopravní infrastruktury mohou zůstat otevřené.

U projektů zaměřených na **veřejný prostor a cestovní ruch** se přínosy pro cílové skupiny projeví zejména ve zvýšení využitelnosti území, lepší orientaci, možnosti trávení volného času a zlepšení celkového dojmu z místa. Revitalizace veřejného prostranství v

Chroustově i rekonstrukce návsi v Butovsi vytvořily funkční a využívané prostory pro setkávání a odpočinek. Projekt v Miletíně zlepšil orientaci turistů, zvýšil jejich komfort a současně zmírnil některé negativní dopady pohybu návštěvníků na místní obyvatele. V těchto případech rozhovory ukazují, že základní potřeby byly naplněny, ale zároveň respondenti připouštějí možnost dalšího rozvoje a doplňování funkcí.

Specifickou skupinu tvoří projekty **sociálních služeb** realizované organizací Domeček plný koleček. Z rozhovorů vyplývá, že jak pořízení vozidla, tak vybudování skladů a zázemí osobní asistence zlepšily dostupnost a kvalitu terénní osobní asistence, přispěly ke spolehlivějšímu provozu služby a umožnily klientům zůstat ve svém domácím prostředí. Potřeby cílových skupin zde nejsou rozhovory popsány jako jednorázově „uzavřené“, ale jako významně lépe pokryté v rámci dlouhodobě poskytované služby. Přesnější závěr tedy je, že projekty potřeby cílových skupin naplňují ve významném rozsahu, ale zároveň jsou součástí širší a průběžné potřeby rozvoje sociálních služeb.

Celkově lze u IROP uzavřít, že projekty většinou přinášejí cílovým skupinám **přímé, konkrétní a snadno identifikovatelné přínosy**. Ve většině projektů jsou základní potřeby cílových skupin naplněny zcela nebo převážně zcela; pouze u složitějších oblastí, jako je sociální péče nebo dlouhodobý rozvoj veřejných služeb, projekty spíše významně přispívají k řešení potřeb, aniž by je mohly vyřešit definitivně.

Z rozhovorů vyplývá, že projekty v PR IROP reagují převážně na jasně identifikované potřeby veřejného sektoru a ve většině případů tyto potřeby řeší přímo a v plném rozsahu.

### **Programový rámec OP TAK**

V Programovém rámci OP TAK se přínosy projektů soustřeďují především na **zvýšení efektivity podnikání, zlepšení kvality služeb a modernizaci provozu podniků**. Z rozhovorů je patrné, že projekty vycházely z jednoznačně pojmenovaných provozních problémů a jejich cílovou skupinou byli jednak samotní podnikatelé, jednak jejich zákazníci.

U projektu společnosti Švamberk Invest bylo hlavním přínosem pro zákazníky rozšíření dostupnosti služby díky nepřetržitému provozu, zkrácení čekacích dob a vyšší komfort nákupu. Respondent zároveň upozorňuje, že přínos není stejný pro všechny skupiny zákazníků, protože část zejména starších zákazníků dává nadále přednost klasické obsluze. Potřeby cílových skupin jsou tedy naplněny převážně, nikoli absolutně, protože projekt nabízí širší možnosti, ale jejich využití se mezi jednotlivými skupinami liší. Současně projekt významně zlepšil pracovní podmínky zaměstnanců a konkurenceschopnost provozovny.

U projektu Josefa Stejskala spočívá přínos především ve zrychlení a zpřesnění výroby, lepší organizaci zakázek, větším přehledu o nákladech a schopnosti zvládat více práce. Pro zákazníky se to podle rozhovoru promítá do lepší kvality výrobků a kratších dodacích lhůt. V tomto případě lze potřeby cílových skupin chápat jako naplněné převážně zcela v rozsahu projektu, přičemž ekonomické efekty se podle respondenta projevují postupně a v delším časovém horizontu.

Celkově lze u OP TAK konstatovat, že projekty naplňují potřeby cílových skupin **velmi přímo a funkčně**, zejména v rovině vyšší dostupnosti služeb, vyšší efektivity výroby a zlepšení konkurenceschopnosti podniků. Zároveň rozhovory potvrzují, že u těchto projektů se část přínosů projevuje okamžitě, zatímco část se projevuje až v delším období. Potřeby

cílových skupin jsou proto v technicko-provozní rovině naplněny převážně zcela, v ekonomické rovině se jejich plný efekt rozvíjí postupně.

Z rozhovorů vyplývá, že projekty v PR OP TAK reagují na konkrétní provozní a rozvojové potřeby podnikatelských subjektů a přinášejí přímé a okamžitě využitelné efekty, přičemž v technicko-provozní rovině tyto potřeby naplňují převážně zcela a v ekonomické rovině se jejich plný přínos projevuje postupně v čase.

### **Programový rámec SP SZP**

V Programovém rámci SP SZP rozhovory potvrzují přínosy jak pro **podnikatelské subjekty v zemědělství**, tak pro **obyvatele obcí a návštěvníky venkovského prostoru**. Přínosy jsou v tomto rámci různorodé, ale spojuje je jejich vazba na každodenní fungování venkovského území, krajiny a lokální ekonomiky.

U podnikatelských a zemědělských projektů je hlavním efektem pro cílové skupiny zejména **vyšší efektivita práce, lepší technické podmínky provozu a kvalitnější výstupy**. U obou projektů Miroslava Frydrycha se přínos projevuje v přesnější a rychlejší práci v sadech, úspoře času, nižší spotřebě vstupů a lepší péči o porosty. V rozhovorech je zároveň uvedeno, že tyto změny se nepřímo promítají i do kvality produkce pro zákazníky. Potřeby cílových skupin jsou zde naplněny převážně v rozsahu konkrétních technologií, ale respondenti sami upozorňují, že jde o dílčí krok v širším rozvoji hospodářství.

Obdobně u projektu AGRO Chomutice přinesla nová technologie větrání zlepšení mikroklimatu v porodně krav, snížení stresu a zdravotních rizik a předpoklad vyšší užitkovosti. Cílovou skupinou je zde primárně podnik, nepřímo i spotřebitelé. Rozhovor potvrzuje, že základní potřeba byla projektem řešena, ale další rozvoj provozu je nadále podmíněn dalšími investicemi. Přesnější je tedy formulace, že projekt potřeby cílových skupin **významně naplnil**, nikoliv že by sám o sobě vyřešil všechny související potřeby podniku.

U obecních projektů realizovaných ve fichi základních služeb a obnovy obcí se přínosy soustřeďují zejména do oblastí **kvality veřejného prostoru, dostupnosti služeb, volného času a komunitního života**. Projekt školního stravování v Chodovicích přinesl dětem, dospělým strážníkům i personálu kvalitnější a funkčnější prostředí, pestřejší nabídku a lepší organizaci provozu. Rozhovor výslovně uvádí, že většina potřeb byla naplněna, i když drobné věci se dále doladují v běžném provozu. To je metodicky přesný závěr i pro evaluaci.

U projektů v krajině a veřejném prostoru, jako je polní cesta pod Hlohovou kaplí, ovocná alej v Třtěnicích nebo zázemí oddechového areálu v Butovsi, je hlavní přínos v lepší dostupnosti území, větší využitelnosti krajiny, možnostech odpočinku a rekreace a v posílení vztahu obyvatel k místu. V některých případech respondenti zmiňují i vyšší než očekávané využívání veřejností a větší zapojení obyvatel do realizace nebo péče o prostor. Potřeby cílových skupin jsou v těchto projektech naplněny převážně v základním rozsahu, ale respondenti zároveň upozorňují, že další rozvoj místa je možný a žádoucí. Z toho plyne, že projekty většinou neuzavírají rozvoj daného místa jednou provždy, ale vytvářejí kvalitní základ pro jeho další využívání.

Specifický je také projekt svahové sekačky pro město Hořice. Z rozhovoru vyplývá, že cílovou skupinou jsou nepřímo obyvatelé města, protože projekt zlepšuje údržbu veřejných ploch, jejich bezpečnost, vzhled a dostupnost. Potřeba byla podle respondenta vyřešena z velké části, protože projekt řeší konkrétní technický problém, ale jako u jiných projektů

správy veřejného prostoru zůstává dlouhodobá kvalita výsledku závislá na dalším provozu a údržbě.

Celkově lze u SP SZP uzavřít, že projekty přinášejí cílovým skupinám **praktické a bezprostředně využitelné přínosy**, zejména v oblasti efektivnějšího hospodaření, zkvalitnění obecních služeb, lepšího využití krajiny a veřejného prostoru a podpory komunitního života. U části projektů, zejména technických a investičních, jsou potřeby cílových skupin vyřešeny v rozsahu konkrétního problému převážně zcela. U projektů navazujících na širší rozvoj obce nebo hospodářství projekty potřeby cílových skupin spíše významně naplňují a vytvářejí podmínky pro další rozvoj, než že by samy o sobě řešily všechny související potřeby.

Z rozhovorů vyplývá, že projekty v PR SP SZP reagují na praktické potřeby venkovského území v oblasti hospodaření, veřejných služeb a využití krajiny, přičemž v případě konkrétních investic tyto potřeby řeší převážně přímo, zatímco u širších rozvojových aktivit přispívají k jejich naplňování a vytvářejí podmínky pro jejich další rozvoj.

### **Celkové zhodnocení**

Na základě evaluačních rozhovorů lze shrnout, že ve všech hodnocených Programových rámcích projekty přinášejí cílovým skupinám konkrétní pozitivní efekty a ve většině případů řeší potřeby, které byly dlouhodobě známé a reálně pociťované. Nejčastěji se přínosy týkají vyšší bezpečnosti, lepší dostupnosti služeb, vyšší efektivity provozu, kvalitnějšího veřejného prostoru, lepších podmínek pro vzdělávání a kvalitnějšího zázemí pro podnikání nebo sociální služby.

- u projektů řešících **jednoznačně definovaný technický nebo infrastrukturní problém** jsou potřeby cílových skupin zpravidla naplněny zcela nebo převážně zcela;
- u projektů, které jsou součástí **širšího rozvoje služby, obce, krajiny nebo podnikání**, projekty k naplnění potřeb cílových skupin výrazně přispívají, ale samy o sobě tyto potřeby neřeší definitivně a vytvářejí spíše podmínky pro jejich další naplňování.

Projekty ve všech PR prokazatelně naplňují potřeby cílových skupin, přičemž míra naplnění odpovídá charakteru projektů – od plného řešení konkrétního problému až po dílčí příspěvek k širším rozvojovým potřebám území.

### **II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?**

Odpověď:

Na základě evaluačních rozhovorů lze konstatovat, že u části projektů byly identifikovány i **pozitivní efekty nad rámec původně plánovaných výstupů a výsledků**. Tyto efekty se liší podle typu projektů, ale často souvisejí s širším využitím výstupů, vyšším zájmem cílových skupin nebo nepřímými dopady na další aktéry v území.

### **Programový rámec IROP**

V rámci IROP byly předem nepředpokládané pozitivní výsledky identifikovány poměrně často, zejména u projektů veřejné infrastruktury a služeb.

U projektů zaměřených na **vzdělávání** (např. odborná učebna v Hořicích nebo venkovní učebna v Holovousích) respondenti uvádějí, že nové prostory a vybavení jsou využívány

ve větším rozsahu, než se původně předpokládalo, a to nejen pro běžnou výuku, ale i pro další školní a mimoškolní aktivity. Dochází tak k širšímu zapojení žáků i pedagogů a k větší variabilitě výuky, než bylo plánováno.

U projektů **knihoven a informačního centra** byl opakovaně zmiňován vyšší zájem veřejnosti, širší využívání prostor pro komunitní akce a celkové oživení těchto zařízení. Tyto efekty přesahují původní funkční zlepšení služby a mají širší dopad na komunitní život v obci.

U projektů **veřejného prostoru** (revitalizace návsi, veřejná prostranství, odpočinkové zóny) rozhovory ukazují, že prostory jsou využívány intenzivněji, než se očekávalo, a často slouží i k aktivitám, které nebyly primárně zamýšleny. V některých případech došlo i k posílení komunitního života a většímu zapojení obyvatel.

U projektů **cestovního ruchu** (Miletín) byl identifikován pozitivní efekt v podobě zlepšení vztahu mezi návštěvníky a místními obyvateli a lepší organizace pohybu turistů v území, což nebylo primárním cílem projektu.

U projektů **sociálních služeb** (Domeček plný koleček) se jako nepředpokládaný efekt objevuje zlepšení organizace práce a větší stabilita poskytované služby, což přesahuje původní záměr zaměřený na technické zajištění služby.

Naopak u projektů zaměřených na **bezpečnost (hasiči, chodníky)** jsou nepředpokládané efekty méně časté, protože tyto projekty řeší velmi konkrétní problém. Přesto se i zde objevují nepřímé přínosy, např. vyšší komfort uživatelů nebo lepší vnímání bezpečnosti.

Z rozhovorů vyplývá, že projekty v PR IROP často generují i širší komunitní a provozní přínosy nad rámec plánovaných výstupů, zejména ve formě intenzivnějšího využívání infrastruktury a posílení komunitního života.

### **Programový rámec OP TAK**

V rámci OP TAK byly nepředpokládané pozitivní výsledky identifikovány spíše v rovině **rozšíření dopadů projektů na provoz a zákazníky**, než v úplně nových typech efektů.

U projektu **hybridní prodejny (Švamberk Invest)** respondent uvádí, že kromě plánovaného rozšíření provozní doby došlo k širším změnám v chování zákazníků a k celkovému zefektivnění provozu. Projekt přinesl i větší flexibilitu v organizaci práce a širší využití prodejny různými skupinami zákazníků, což nebylo plně předvídáno.

U projektu **CNC technologie (Josef Stejskal)** se vedle plánovaného zvýšení efektivity výroby projevilo i lepší přehled o zakázkách, lepší plánování výroby a celkové zkvalitnění řízení firmy. Tyto efekty přesahují čistě technické zlepšení výroby a zasahují do širšího fungování podniku.

Nepředpokládané efekty jsou zde tedy spíše **rozšířením dopadů projektu v rámci podniku**, nikoliv vznikem zcela nových typů přínosů.

Z rozhovorů vyplývá, že projekty v PR OP TAK přinášejí vedle plánovaných technických a provozních zlepšení i širší efekty v oblasti organizace práce a fungování podniků, které přesahují původně očekávaný rozsah přínosů.

### **Programový rámec SP SZP**

V rámci SP SZP byly nepředpokládané pozitivní výsledky identifikovány zejména u projektů obcí a veřejného prostoru, ale i u některých projektů podnikatelských.

U projektů **veřejného prostoru a krajiny** (aleje, polní cesty, odpočinkové areály) respondenti uvádějí vyšší než očekávané využívání veřejností, větší zapojení obyvatel do péče o prostor a pozitivní vliv na komunitní život. V některých případech se projekty staly impulzem pro další aktivity v území.

U projektu **školního stravování** v Chodovicích se vedle plánovaného zlepšení kvality stravování objevilo i zvýšení zájmu o službu a širší využití zařízení.

U projektů **zemědělských technologií** (Frydrych, AGRO Chomutice) jsou nepředpokládané efekty méně výrazné, protože projekty řeší konkrétní technický problém. Přesto respondenti zmiňují např. lepší pracovní komfort, větší stabilitu provozu nebo nepřímý dopad na kvalitu produkce.

U projektu **techniky pro údržbu obce (sekačka)** se jako nepředpokládaný efekt objevuje širší využití techniky i pro další plochy a činnosti, než bylo původně plánováno.

Celkově lze říci, že nepředpokládané efekty v tomto programovém rámci často souvisejí s **vyšším využitím projektů v praxi a jejich přesahem do komunitního života nebo provozu obce/podniku.**

Z rozhovorů vyplývá, že projekty v PR SP SZP často vedou k širšímu než plánovanému využití výstupů a k nepřímým dopadům na komunitní život, fungování obcí a provoz podniků

### **Celkové zhodnocení**

Na základě evaluačních rozhovorů lze konstatovat, že nepředpokládané pozitivní výsledky se vyskytují napříč všemi Programovými rámci, přičemž jejich charakter odpovídá typu projektů – od širšího využití infrastruktury a posílení komunitního života u veřejných projektů až po rozšíření provozních a organizačních efektů u projektů podnikatelských.

### **II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?**

Odpověď:

Na základě evaluačních rozhovorů lze konstatovat, že u realizovaných projektů nebyly identifikovány **zásadní nepředpokládané negativní výsledky nebo dopady**, které by významně snižovaly přínos projektů pro cílové skupiny. V některých případech se objevují dílčí nebo provozní nevýhody, ty však mají spíše charakter běžných limitů realizace nebo provozu a nepředstavují systémový problém.

### Programový rámec IROP

V rámci IROP rozhovory neidentifikovaly žádné významné negativní dopady projektů.

U části projektů byly zmíněny spíše **dílčí provozní nebo situační limity**, které lze považovat za přirozenou součást realizace:

- u projektů školní infrastruktury (např. venkovní učebna) je využití částečně omezeno vnějšími podmínkami (např. počasí),
- u některých projektů veřejného prostoru nebo služeb respondenti zmiňují, že jejich kapacita nebo rozsah neřeší všechny potřeby území.

Tyto skutečnosti však nejsou v rozhovorech vnímány jako negativní dopady projektu, ale spíše jako **přirozené limity jeho rozsahu**.

V některých případech (např. projekty cestovního ruchu) lze z rozhovorů nepřímo vyčíst, že zvýšený zájem návštěvníků může klást vyšší nároky na organizaci prostoru nebo infrastrukturu, ale zároveň je tento efekt vnímán převážně pozitivně a nebyl označen jako problém.

Z rozhovorů nevyplývá existence významných nepředpokládaných negativních dopadů projektů v PR IROP; identifikované skutečnosti mají spíše charakter přirozených provozních limitů a neovlivňují celkový přínos projektů.

### Programový rámec OP TAK

V rámci OP TAK rovněž nebyly identifikovány zásadní nepředpokládané negativní výsledky.

U projektu **hybridní prodejny** je z rozhovoru patrné, že ne všechny cílové skupiny využívají nově zavedený způsob prodeje ve stejné míře (např. část starších zákazníků preferuje tradiční obsluhu). Tento efekt však není respondentem hodnocen jako negativní dopad, ale jako přirozená diverzita chování zákazníků.

U projektu **CNC technologie** nebyly uvedeny žádné negativní dopady; případné výzvy souvisejí spíše s adaptací na nové technologie a změnou pracovních postupů, což je vnímáno jako součást rozvoje podniku.

Celkově lze říci, že případné nevýhody mají charakter **procesního nebo adaptačního zatížení**, nikoliv negativního dopadu projektu.

Z rozhovorů nevyplývá existence nepředpokládaných negativních dopadů projektů v PR OP TAK; případné nevýhody souvisejí spíše s adaptací na nové technologie nebo rozdílným využíváním výstupů jednotlivými skupinami.

### Programový rámec SP SZP

Ani v rámci SP SZP nebyly identifikovány významné nepředpokládané negativní dopady projektů.

U projektů obcí i podnikatelských subjektů se objevují spíše **dílčí provozní nároky nebo omezení**, například:

- nutnost zajištění následné údržby (např. veřejný prostor, technika),
- organizační nebo kapacitní náročnost při zavádění nového vybavení nebo technologií.

Tyto skutečnosti jsou však respondenty vnímány jako běžná součást realizace a provozu projektů, nikoli jako negativní dopady.

V některých případech lze nepřímo identifikovat, že realizace projektu přináší nové nároky na organizaci práce nebo správu majetku, tyto efekty jsou však hodnoceny spíše jako důsledek rozvoje než jako problém.

Z rozhovorů nevyplývá existence významných nepředpokládaných negativních dopadů projektů v PR SP SZP; identifikované skutečnosti mají charakter běžných provozních nároků spojených s realizací a využíváním projektů.

### **Celkové zhodnocení**

Na základě evaluačních rozhovorů lze uzavřít, že realizace projektů ve všech Programových rámcích nevede k významným nepředpokládaným negativním výsledkům; případné nevýhody mají charakter přirozených limitů nebo provozních nároků a nemají zásadní vliv na celkový přínos projektů pro cílové skupiny.

### **II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?**

Odpověď:

Na základě evaluačních rozhovorů lze konstatovat, že u všech hodnocených projektů je udržitelnost výstupů a výsledků ze strany příjemců **zajištěna a reflektována již při jejich realizaci**. Udržitelnost je ve většině případů podmíněna zejména zajištěním provozu, údržby a personálních kapacit. Z rozhovorů zároveň nevyplývají zásadní rizika, která by udržitelnost projektů významně ohrožovala; identifikovaná rizika mají spíše charakter běžných provozních faktorů.

#### **Programový rámec IROP**

V rámci IROP je udržitelnost projektů zajišťována především prostřednictvím **dlouhodobého provozu a správy infrastruktury ze strany obcí, měst nebo organizací**.

U projektů zaměřených na **školy, knihovny a veřejné služby** je udržitelnost založena na tom, že se jedná o služby, které mají stabilní poptávku a jsou součástí běžného fungování obcí. Respondenti uvádějí, že provoz a údržba jsou zajištěny v rámci standardních rozpočtů a organizačních struktur. Udržitelnost je tedy v těchto případech vnímána jako samozřejmá součást činnosti instituce.

U projektů **veřejného prostoru a infrastruktury** (návsi, chodníky, veřejná prostranství) je udržitelnost spojena především s pravidelnou údržbou. Obce s ní počítají a zahrnují ji do běžné správy majetku. Rizikem zde může být dlouhodobě pouze rozsah finančních nebo personálních kapacit obce, nikoliv samotná realizace projektu.

U projektů **bezpečnosti (hasiči)** je udržitelnost zajištěna prostřednictvím fungování jednotek a jejich pravidelného vybavení a údržby techniky. Z rozhovorů nevyplývají rizika, která by udržitelnost ohrožovala.

U projektů **sociálních služeb** je udržitelnost spojena zejména s dlouhodobým zajištěním financování a personálních kapacit služby. Respondenti uvádějí, že projekty přispěly ke stabilizaci služby, nicméně její dlouhodobé fungování je obecně závislé na širším systému financování sociálních služeb.

Z rozhovorů vyplývá, že udržitelnost projektů v PR IROP je ve většině případů zajištěna prostřednictvím jejich začlenění do běžného fungování obcí a organizací, přičemž případná rizika souvisejí spíše s obecnými provozními a finančními kapacitami než s charakterem samotných projektů.

### **Programový rámec OP TAK**

V rámci OP TAK je udržitelnost projektů úzce spojena s jejich **ekonomickou smysluplností a využíváním v každodenním provozu podniků.**

U projektu **hybridní prodejny** je udržitelnost založena na reálném využívání služby zákazníky. Respondent uvádí, že provoz je nastaven tak, aby byl dlouhodobě funkční, přičemž jeho další vývoj závisí na poptávce a chování zákazníků.

U projektu **CNC technologie** je udržitelnost zajištěna přímým zapojením technologie do výrobního procesu. Výstupy projektu jsou využívány kontinuálně a jejich udržitelnost je podmíněna běžným provozem firmy.

V obou případech rozhovory potvrzují, že projekty jsou využívány v praxi a jejich udržitelnost je přirozeně spojena s fungováním podniku. Rizika jsou vnímána spíše obecně (např. vývoj trhu, poptávky), nikoliv jako důsledek realizace projektu.

Z rozhovorů vyplývá, že udržitelnost projektů v PR OP TAK je zajištěna jejich přímým zapojením do provozu podniků a jejich ekonomickou využitelností, přičemž případná rizika souvisejí s vývojem trhu a podnikatelského prostředí.

### **Programový rámec SP SZP**

V rámci SP SZP je udržitelnost projektů zajišťována kombinací **provozního využívání, údržby a dlouhodobé potřeby daných aktivit v území.**

U projektů **zemědělských a podnikatelských subjektů** (technologie, stroje) je udržitelnost založena na jejich každodenním využívání v provozu. Respondenti uvádějí, že pořízené technologie jsou standardní součástí jejich činnosti a jejich další využití je samozřejmé.

U projektů **obcí (veřejný prostor, služby, infrastruktura)** je udržitelnost zajištěna prostřednictvím běžné správy majetku a údržby. Obce s těmito náklady počítají a považují je za součást svého fungování.

U projektů **krajiny a komunitních prvků** (aleje, cesty, odpočinkové zóny) je udržitelnost spojena nejen s technickou údržbou, ale i se zájmem místních obyvatel o jejich využívání.

V některých případech rozhovory naznačují, že zapojení komunity může udržitelnost dále posilovat.

Rizika jsou i zde vnímána spíše obecně – zejména ve vztahu k náročnosti údržby nebo organizaci provozu – nikoliv jako důsledek realizace projektu.

Z rozhovorů vyplývá, že udržitelnost projektů v PR SP SZP je zajištěna jejich praktickým využíváním a začleněním do běžného fungování obcí a podniků, přičemž případná rizika souvisejí především s nároky na údržbu a provoz.

Na základě evaluačních rozhovorů lze konstatovat, že výstupy, výsledky a dopady projektů jsou ve všech Programových rámcích udržitelné, protože jsou přímo využívány v praxi a jejich provoz je zajištěn příjemci; případná rizika mají obecný charakter (provozní, finanční, organizační) a nejsou spojena s nedostatky realizovaných projektů.

## Odpoověď na evaluační otázku, doporučení

### II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpoověď:

#### **Programový rámec IROP**

Na základě evaluačních rozhovorů lze konstatovat, že finanční prostředky v Programovém rámci IROP jsou vynakládány účelně. Projekty reagují na konkrétní a dlouhodobě identifikované potřeby území, zejména v oblasti veřejných služeb, bezpečnosti, vzdělávání a veřejného prostoru, a přinášejí cílovým skupinám přímé a konkrétní přínosy.

Výstupy projektů jsou v praxi aktivně využívány a často i ve větším rozsahu, než bylo původně plánováno. Vedle plánovaných přínosů se objevují i nepředpokládané pozitivní efekty, zejména v podobě širšího využití infrastruktury a posílení komunitního života.

Negativní dopady projektů nebyly identifikovány; případné limity mají charakter běžných provozních omezení. Udržitelnost projektů je zajištěna jejich začleněním do běžného fungování obcí a organizací.

#### **Programový rámec OP TAK**

V Programovém rámci OP TAK jsou finanční prostředky rovněž vynakládány účelně. Projekty vycházejí z konkrétních potřeb podnikatelských subjektů a přinášejí přímé přínosy v oblasti zvýšení efektivity, kvality služeb a konkurenceschopnosti.

Vedle plánovaných efektů se projevují i další pozitivní dopady, zejména v oblasti organizace práce a řízení podniků. Negativní dopady nebyly identifikovány; případné nevýhody souvisejí s adaptací na nové technologie nebo rozdílným využíváním služeb jednotlivými skupinami zákazníků.

Udržitelnost projektů je zajištěna jejich přímým zapojením do provozu podniků a jejich ekonomickou smysluplností.

### **Programový rámec SP SZP**

V Programovém rámci SP SZP jsou finanční prostředky vynakládány účelně, přičemž projekty přinášejí konkrétní přínosy jak podnikatelským subjektům, tak obcím a obyvatelům venkovského území.

Projekty přispívají ke zvýšení efektivity hospodaření, zkvalitnění veřejných služeb, zlepšení stavu veřejného prostoru a posílení komunitního života. V některých případech byly identifikovány i nepředpokládané pozitivní efekty, zejména ve formě vyššího využívání projektů nebo širších dopadů na komunitu.

Negativní dopady nebyly identifikovány; případná rizika mají charakter běžných provozních nároků (např. údržba, organizace provozu). Udržitelnost projektů je zajištěna jejich praktickým využíváním a začleněním do běžného fungování obcí a podniků.

#### **Celkové zhodnocení**

Na základě evaluačních rozhovorů lze konstatovat, že finanční prostředky jsou ve všech Programových rámcích vynakládány účelně. Projekty plní svůj účel, přinášejí cílovým skupinám konkrétní a převážně přímé přínosy a ve většině případů vedou i k dalším pozitivním efektům nad rámec původních plánů. Zásadní negativní dopady nebyly identifikovány a udržitelnost výsledků je zajištěna jejich reálným využíváním v praxi.

#### ***Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění***

<b>Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)</b>	<b>Termín (do kdy)</b>	<b>Odpovědnost za realizaci doporučení</b>
1. Pokračovat v důsledném zjišťování potřeb cílových skupin a jejich promítání do zaměření výzev a výběru projektů. Podporovat projekty s potenciálem širších (nepřímých) přínosů, zejména v oblasti komunitního života a využití infrastruktury.	průběžně	kancelář MAS / orgány MAS
2. Při přípravě projektů věnovat pozornost zajištění personálních a finančních kapacit pro jejich následný provoz a údržbu.	průběžně	kancelář MAS
3. U podnikatelských projektů nadále podporovat investice vedoucí ke zvýšení efektivity a konkurenceschopnosti, které mají přímý dopad na stabilitu podniků.	průběžně	kancelář MAS

## **EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?**

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

### **Zdroje dat/informací**

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025, resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

### II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Odpověď:

#### **PR SP SZP**

Specifický cíl **A.1 Lokální ekonomika a zemědělství** (A.1.2 Zemědělství – podmínky pro vznik a rozvoj zemědělských subjektů)

Projekty realizované v rámci fiche F4 přispívají k naplňování specifického cíle prostřednictvím modernizace zemědělských provozů a pořízení technologií. Jedná se zejména o projekty zaměřené na pořízení zemědělské techniky (např. secí stroje, mulčovače, traktory, technologie pro chov a pěstování), vybavení farem nebo zavádění nových postupů v zemědělské výrobě. Vazba projektů na specifický cíl je přímá, neboť realizované aktivity přímo podporují rozvoj zemědělských subjektů, zvyšují jejich efektivitu a přispívají k udržení a rozvoji podnikání v území.

**Počet projektů: 29**

#### **Specifický cíl B.1 Volný čas, spolky**

Projekty realizované v rámci fiche F5 přispívají k naplňování specifického cíle prostřednictvím rozvoje občanské vybavenosti a zázemí pro volnočasové a komunitní aktivity. Jedná se zejména o projekty zaměřené na budování a modernizaci dětských a sportovních hřišť, vybavení školních jídelen, obnovu veřejných prostor, pořízení komunální techniky či zázemí pro spolkovou činnost. Vazba projektů na specifický cíl je přímá, neboť projekty vytvářejí podmínky pro trávení volného času, komunitní život a fungování obcí.

**Počet projektů: 25**

#### **Specifický cíl D.3 Životní prostředí, lesy, krajina a klimatické změny**

Projekty realizované v rámci fiche F6 přispívají k naplňování specifického cíle prostřednictvím realizace prvků neproduktivní infrastruktury v krajině. Jedná se například o budování polních cest nebo výsadbu alejí. Vazba projektů na specifický cíl je přímá, neboť přispívají ke zlepšení prostupnosti krajiny, její ekologické stability a kvality životního prostředí v území.

**Počet projektů: 2**

V PR SP SZP dochází k realizaci projektů a čerpání finančních prostředků, přičemž skutečné čerpání je nižší než plánované. Zjištění z evaluačních rozhovorů potvrzují, že

projekty mají přímý dopad na fungování obcí a podnikatelských subjektů a přispívají k naplňování specifických cílů v reálném prostředí území.

## **PR IROP**

Specifický cíl **C.2 Občanská vybavenost a bezpečnost** (C.2.2 Jednotky sboru dobrovolných hasičů a bezpečnost)

Projekty přispívají k naplňování cíle prostřednictvím pořízení technického vybavení pro jednotky sboru dobrovolných hasičů. Vazba projektů na specifický cíl je přímá a jednoznačná.

**Počet projektů: 3**

Specifický cíl **B.3 Památky, cestovní ruch**

**B.3.2 Městská a obecní muzea a obecní profesionální knihovny**

Projekty jsou zaměřeny na modernizaci knihoven a jejich vybavení.

**Počet projektů: 2**

**B.3.3 Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu**

Projekty zahrnují infrastrukturu pro návštěvníky a orientační systémy.

**Počet projektů: 2**

Vazba projektů na specifický cíl je v obou případech přímá.

Specifický cíl **C.3 Vzdělávání** (C.3.2 Základní školy)

Projekty přispívají k naplňování cíle prostřednictvím modernizace škol. Vazba projektů na specifický cíl je přímá.

**Počet projektů: 4**

Specifický cíl **D.1 Doprava** (D.1.1 Bezpečná doprava)

Projekty jsou zaměřeny na výstavbu chodníků a zvýšení bezpečnosti. Vazba projektů na specifický cíl je přímá.

**Počet projektů: 2**

Specifický cíl **B.2 Fyzické prostředí** (B.2.1 Sídelní zeleň a veřejná prostranství)

Projekty přispívají k revitalizaci veřejných prostranství. Vazba projektů na specifický cíl je přímá.

**Počet projektů: 3**

Specifický cíl **C.1 Sociální a zdravotní služby** (C.1.1 Sociální služby a infrastruktura)

Projekty zahrnují úpravy zázemí sociálních služeb a jejich vybavení. Vazba projektů na specifický cíl je přímá.

**Počet projektů: 2**

Realizace projektů v PR IROP probíhá napříč všemi opatřeními a dochází k čerpání finančních prostředků, které se ve většině případů blíží plánovaným hodnotám. Tato vazba je potvrzena i zjištěními z evaluačních rozhovorů, které ukazují, že výstupy projektů jsou reálně využívány a vedou k naplňování příslušných specifických cílů v praxi.

## **PR OP TAK**

Specifický cíl **A.1 Lokální ekonomika a zemědělství** (A.1.1 Podnikání – podmínky pro vznik a rozvoj MSP + řemesel a služeb)

Projekty jsou zaměřeny na digitalizaci a modernizaci podniků. Vazba projektů na specifický cíl je přímá.

**Počet projektů: 8**

V PR OP TAK dochází k realizaci projektů a čerpání finančních prostředků, přičemž skutečné čerpání je nižší než plánované. Z evaluačních rozhovorů zároveň vyplývá, že

realizované projekty přinášejí konkrétní zlepšení fungování podniků, čímž přímo naplňují stanovený specifický cíl.

#### Klíčová zjištění

- Realizované projekty ve všech Programových rámcích vykazují **přímou a jednoznačnou vazbu na specifické cíle SCLLD**.
- Podpořené aktivity odpovídají zaměření jednotlivých opatření/fichí a přispívají k naplňování stanovených cílů bez výrazných odchylek.
- Projekty v PR SP SZP jsou zaměřeny zejména na **zemědělství, občanskou vybavenost a krajinu**, zatímco PR IROP a OP TAK doplňují podporu v oblasti **veřejné infrastruktury, služeb a podnikání**.
- Nastavení Programových rámců a jejich vazba na specifické cíle SCLLD je funkční a odpovídá potřebám území.
- Z dostupných údajů o čerpání finančních prostředků vyplývá, že realizace projektů v jednotlivých Programových rámcích probíhá, přičemž míra čerpání se mezi nimi liší.

#### Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
<b>Doporučení</b>	<b>Termín</b>	<b>Odpovědnost</b>
1. Průběžně sledovat vazbu projektů na specifické cíle SCLLD a při nastavování výzev tuto vazbu nadále zachovat.	průběžně	kancelář MAS
2. V rámci přípravy výzev zohledňovat zkušenosti z realizovaných projektů a podporovat aktivity s prokazatelným přínosem k naplňování specifických cílů.	průběžně	kancelář MAS / orgány MAS
3. V případě nižšího zájmu o některé oblasti zvážit úpravu zaměření podporovaných aktivit nebo podmínek výzev.	dle potřeby	orgány MAS

## EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

### Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

## Odpovědi na evaluační podotázky

### **II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?**

Odpověď:

Na základě syntézy poznatků z evaluačních rozhovorů s příjemci a odborného posouzení MAS lze konstatovat, že realizace SCLLD přispívá ke zlepšování místní správy zejména tím, že podporuje partnerský způsob přípravy projektů, zvyšuje otevřenost místních aktérů k rozvojovým tématům a posiluje schopnost obcí, organizací i podnikatelů připravovat projekty vycházející ze skutečných potřeb území. Příklad se projevuje různě podle typu Programového rámce.

#### **Programový rámec IROP**

V Programovém rámci IROP byly projekty nejčastěji připravovány obcemi, školami, organizacemi sociálních služeb nebo dalšími veřejně prospěšnými subjekty. Z rozhovorů vyplynulo, že projektové záměry zpravidla vycházely z dlouhodobě identifikovaných potřeb místních obyvatel a uživatelů služeb – například potřeby bezpečnější dopravy, modernizace školského zázemí, zkvalitnění sociálních služeb, rozvoje veřejných prostranství nebo posílení vybavenosti jednotek SDH.

Při přípravě projektů docházelo ke komunikaci se zástupci cílových skupin (vedení škol, zaměstnanci organizací, hasiči, rodiče, obyvatelé obcí apod.), často v rámci běžného provozu a standardních rozhodovacích procesů obcí a organizací. MAS v tomto procesu sehrávala významnou roli jako metodický partner a prostředník mezi místní potřebou a dotační možností.

Lze konstatovat, že v PR IROP realizace SCLLD posílila schopnost veřejného sektoru připravovat projekty více orientované na potřeby obyvatel a uživatelů služeb.

#### **Programový rámec OP TAK**

V Programovém rámci OP TAK byla přidaná hodnota z hlediska místní správy odlišná. Projekty připravovaly podnikatelské subjekty, přičemž z rozhovorů vyplynulo, že pro část žadatelů byla MAS klíčovým informačním a poradenským partnerem. Bez podpory MAS by někteří žadatelé do dotačního procesu vůbec nevstoupili nebo by projekt nerealizovali.

MAS tímto způsobem rozšířila okruh subjektů zapojených do rozvojových intervencí v území a posílila spolupráci mezi veřejným a podnikatelským sektorem. Projekty zároveň reagovaly na potřeby zaměstnanců, zákazníků a lokální ekonomiky.

V PR OP TAK tak SCLLD přispěla zejména k aktivizaci místních podnikatelů a lepšímu propojení podnikatelského sektoru s rozvojovou politikou území.

## **Programový rámec SP SZP**

V Programovém rámci SP SZP byly do přípravy projektů zapojeny především obce, zemědělské subjekty a další místní aktéři. Projekty vycházely z praktických potřeb venkovského území – modernizace hospodářství, komunální techniky, veřejných prostranství, zázemí pro spolkovou činnost nebo zlepšení kvality života v obcích.

Z rozhovorů vyplynulo, že MAS byla pro žadatele snadno dostupným partnerem, který znal místní podmínky a dokázal projekty konzultovat v konkrétním územním kontextu. Tím se zvyšovala důvěra žadatelů v dotační systém i ochota připravovat nové projekty.

V PR SP SZP tedy SCLLD přispívá k posílení místní samosprávy a rozvoji venkova založenému na znalosti místních potřeb a aktivním zapojení místních subjektů.

### **Celkové zhodnocení**

Realizace SCLLD přispěla ke zlepšení místní správy především tím, že podpořila partnerský a decentralizovaný způsob přípravy projektů, ve kterém se propojují obce, organizace, podnikatelé a další místní aktéři. Projekty jsou ve větší míře připravovány na základě konkrétních potřeb území, nikoliv pouze podle externě nastavených dotačních příležitostí.

Zapojení probíhalo zejména prostřednictvím konzultací se zastupiteli, školami, spolky, komunitními aktéry a veřejností při přípravě projektových záměrů.

Současně došlo k lepšímu využití znalosti místního prostředí, kontaktů a zkušeností regionálních aktérů. MAS sehraává roli důvěryhodného místního partnera, který usnadňuje komunikaci, snižuje administrativní bariéry a pomáhá převádět místní potřeby do realizovatelných projektů.

Lze uzavřít, že realizace SCLLD vede k otevřenější, více spolupracující a prakticky orientované místní správě, přestože míra formálního zapojení veřejnosti se liší podle typu projektu a charakteru jednotlivých žadatelů.

### **II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu<sup>10</sup> v území MAS?**

Odpověď:

Na základě poznatků z evaluačních rozhovorů s příjemci a odborného posouzení MAS lze konstatovat, že realizace SCLLD přispívá k posilování sociálního kapitálu v území MAS. Tento přínos se projevuje zejména rozvojem spolupráce mezi místními aktéry, sdílením zkušeností, posilováním důvěry mezi žadateli a institucemi a podporou aktivit, které zvyšují zapojení obyvatel do života obcí a komunit.

Sociální kapitál je v podmínkách MAS vytvářen především prostřednictvím praktické spolupráce při přípravě a realizaci projektů, opakovaných kontaktů mezi MAS a žadateli a

<sup>10</sup> Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

realizací projektů, které zlepšují podmínky pro komunitní život, setkávání a místní spolupráci.

### **Programový rámec IROP**

V Programovém rámci IROP se přínos k sociálnímu kapitálu projevuje zejména u projektů veřejné infrastruktury, školství, sociálních služeb, bezpečnosti a veřejných prostranství. Projekty modernizace škol, knihoven, sociálních služeb, hasičského vybavení nebo veřejných prostor přispívají ke zkvalitnění služeb, které obyvatelé každodenně využívají, a tím posilují vztah obyvatel k místu a důvěru ve schopnost místních institucí řešit potřeby území.

Z rozhovorů dále vyplynulo, že realizace projektů často vedla k intenzivnější komunikaci mezi vedením obcí, organizacemi a uživateli služeb. V některých případech projekty zvýšily zájem obyvatel o veřejné dění a přinesly pozitivní zpětnou vazbu směrem k samosprávě.

Lze konstatovat, že PR IROP přispívá k sociálnímu kapitálu zejména prostřednictvím kvalitnějších veřejných služeb, bezpečnosti a posilování důvěry obyvatel ve veřejné instituce.

### **Programový rámec OP TAK**

V Programovém rámci OP TAK je přínos k sociálnímu kapitálu spíše nepřímý, ale přesto významný. Projekty podnikatelů vedly k modernizaci provozů, zvyšování kvality služeb a stabilizaci místního podnikatelského prostředí. Tím podporují ekonomickou stabilitu území a zaměstnanost, což má pozitivní dopad i na sociální soudržnost regionu.

Z rozhovorů vyplynulo, že někteří žadatelé sdíleli své zkušenosti s dotační podporou s dalšími podnikateli a doporučovali spolupráci s MAS. Tím dochází k šíření zkušeností, posilování důvěry mezi podnikateli a větší ochotě zapojovat se do rozvojových aktivit v území.

PR OP TAK tedy přispívá k sociálnímu kapitálu zejména posílením podnikatelské důvěry, sdílením zkušeností a stabilizací místní ekonomiky.

### **Programový rámec SP SZP**

V Programovém rámci SP SZP je přínos k sociálnímu kapitálu velmi patrný zejména u projektů obcí a venkovských subjektů. Projekty zaměřené na veřejná prostranství, komunální techniku, zázemí pro spolky, sportoviště, veřejné vybavení nebo rozvoj venkovského prostředí zvyšují kvalitu života obyvatel a vytvářejí prostor pro setkávání a společné aktivity.

U projektů zemědělských subjektů se přínos projevuje zejména stabilizací místního hospodaření, udržením podnikání v území a návaznými vazbami na místní ekonomiku. Současně byla potvrzena úzká spolupráce žadatelů s MAS, založená na osobním kontaktu a důvěře.

PR SP SZP tak přispívá k sociálnímu kapitálu zejména podporou venkovské soudržnosti, komunitního života a dlouhodobé stability místních aktérů.

## Celkové zhodnocení

Realizace SCLLD přispívá k posílení sociálního kapitálu v území MAS především tím, že propojuje veřejný, podnikatelský a občanský sektor při řešení konkrétních potřeb území. Projekty podporují spolupráci, zvyšují důvěru v místní instituce, posilují ochotu zapojovat se do dalších aktivit a vytvářejí nové nebo kvalitnější příležitosti pro setkávání a společné fungování místních komunit.

Realizace projektů posílila také neformální vztahy, důvěru a ochotu spolupracovat mezi místními subjekty.

Významným prvkem je rovněž role MAS jako důvěryhodného místního partnera, který propojuje jednotlivé aktéry, sdílí informace a snižuje bariéry pro vstup do dotačních programů.

Lze uzavřít, že projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS prokazatelně přispívají, přičemž forma tohoto přínosu se liší podle typu podporovaných aktivit a cílových skupin.

### II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

Odpověď:

Na základě dosavadních poznatků z evaluačních rozhovorů s příjemci a předběžného odborného posouzení MAS lze předběžně konstatovat, že projekty realizované v rámci výzev MAS inovace přinášejí. Ve většině případů nejde o inovace ve smyslu celostátně unikátních technologií, ale o **nová nebo dosud v území běžně nevyužívaná řešení v místním kontextu**, což odpovídá principům LEADER/CLLD.

Inovace se projevují zejména zaváděním moderních technologií, nových způsobů poskytování služeb, zvýšením efektivity provozu, modernizací veřejné infrastruktury nebo novým využitím veřejného prostoru. Významná je rovněž schopnost přenášet osvědčená řešení do menších obcí a venkovského prostoru, kde dosud využívána nebyla.

#### **Programový rámec IROP**

V Programovém rámci IROP se inovace projevují zejména modernizací veřejných služeb a infrastruktury. Jedná se například o nové vybavení škol a knihoven, modernější zázemí sociálních služeb, efektivnější technické vybavení jednotek SDH, bezpečnostní prvky dopravy nebo kvalitnější řešení veřejných prostranství.

Přestože jednotlivé investice nemusí být technologicky převratné, v místním kontextu často představují kvalitativní posun oproti dosavadnímu stavu. Projekty přinášejí nové standardy vybavenosti, vyšší uživatelský komfort a efektivnější fungování veřejných institucí.

Lze konstatovat, že v PR IROP mají inovace převážně podobu modernizace a zavádění kvalitnějších řešení do veřejného sektoru.

### **Programový rámec OP TAK**

V Programovém rámci OP TAK je inovační přínos nejvýraznější. Projekty podnikatelských subjektů byly zaměřeny zejména na pořízení nových technologií, digitalizaci procesů, automatizaci výroby, modernizaci provozů a zvýšení produktivity práce.

Z rozhovorů vyplynulo, že řada podniků díky podpoře pořídila technologie, které by bez dotace pořizovala později nebo v omezeném rozsahu. Projekty tak urychlily modernizační proces a zvýšily konkurenceschopnost místních firem.

PR OP TAK proto přináší inovace zejména ve formě technologického rozvoje podniků a zavádění efektivnějších výrobních či provozních postupů.

### **Programový rámec SP SZP**

V Programovém rámci SP SZP se inovace projevují zejména modernizací zemědělských provozů, zaváděním nových pracovních postupů, pořízením výkonnější techniky nebo novým využitím veřejného prostoru a komunální infrastruktury v obcích.

V zemědělských projektech jde například o přesnější, úspornější a efektivnější hospodaření. U obecních projektů se jedná o nové formy vybavenosti obcí, modernější správu majetku nebo kvalitnější zázemí pro komunitní život.

V místním kontextu venkovského území představují tyto změny významný posun, i když se nejedná o výzkumné nebo technologicky unikátní inovace.

### **Celkové zhodnocení**

Projekty realizované v rámci výzev MAS inovace přinášejí, především však jako **praktická a využitelná nová řešení přizpůsobená potřebám území MAS**. Typicky jde o přenos moderních technologií, zvýšení efektivity provozu, modernizaci služeb nebo nové způsoby využití infrastruktury.

Nejvýraznější technologický inovační efekt je patrný v PR OP TAK, zatímco v PR IROP a SP SZP převažují inovace organizační, provozní, infrastrukturní a kvalitativní.

Lze uzavřít, že realizace SCLLD napomáhá tomu, aby se moderní a progresivní řešení dostávala i do menších obcí, veřejných institucí a podniků v území MAS, kde by bez této podpory byla jejich realizace pomalejší nebo omezená.

### **II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?**

Odpověď:

Na základě poznatků z evaluačních rozhovorů s příjemci, přehledu podpořených projektů a odborného posouzení MAS lze konstatovat, že projekty realizované prostřednictvím výzev MAS přinášejí synergické a multiplikační efekty, které by při izolované realizaci jednotlivých projektů vznikaly pouze omezeně nebo vůbec.

Tyto efekty se projevují zejména:

- návazností projektů v čase a prostoru,

- kombinací investic zaměřených na různé potřeby území,
- podnícením dalších investic a aktivit v území,
- propojováním veřejného, podnikatelského a komunitního sektoru,
- vyšším využitím již vybudované infrastruktury,
- dlouhodobým rozvojovým efektem vyplývajícím ze znalosti místních potřeb území.

### **Programový rámec IROP**

#### **D.1 Doprava – D.1.1 Bezpečná doprava**

Projekty zaměřené na výstavbu chodníků a zvýšení bezpečnosti dopravy často navazují na další investice obcí do veřejného prostoru a občanské vybavenosti. Tím vzniká vyšší přínos, než kdyby byl realizován pouze samostatný dopravní projekt.

#### **C.2 Občanská vybavenost a bezpečnost – C.2.2 Jednotky SDH a bezpečnost**

Podpora technického vybavení jednotek SDH doplňuje další investice obcí do bezpečnosti, krizové připravenosti a ochrany obyvatel.

#### **C.3 Vzdělávání – C.3.2 Základní školy**

Modernizace škol a odborných učeben vytváří synergii s projekty školního zázemí, bezpečné dopravy a komunitního života.

#### **B.2 Fyzické prostředí – B.2.1 Sídelní zeleň a veřejná prostranství**

Revitalizace veřejných prostor zvyšuje využití center obcí, podporuje komunitní aktivity a doplňuje další investice do infrastruktury.

#### **B.3 Památky a cestovní ruch – B.3.2 / B.3.3**

Modernizace knihoven, informačních center a návštěvnické infrastruktury posiluje atraktivitu území a navazuje na další investice do veřejných služeb.

#### **C.1 Sociální a zdravotní služby – C.1.1 Sociální služby a infrastruktura**

Investice do zázemí sociálních služeb mají vyšší efekt tam, kde jsou propojeny s komunitními a doprovodnými aktivitami v území.

Celkově lze konstatovat, že PR IROP vytváří integrované efekty zejména kombinací veřejné infrastruktury, bezpečnosti, vzdělávání a služeb.

### **Programový rámec SP SZP**

V Programovém rámci SP SZP se synergické a multiplikační efekty projevují zejména doplňováním veřejné infrastruktury obcí a modernizací místního podnikání a zemědělství.

#### **A.1 Lokální ekonomika a zemědělství – A.1.2 Zemědělství**

Modernizace zemědělských podniků vytváří multiplikační efekt prostřednictvím vyšší produktivity, stabilizace podnikání a návazných služeb v regionu.

## **B.1 Volný čas a spolky**

Menší obecní projekty často strategicky doplňují předchozí investice obcí a zvyšují jejich funkčnost, zejména v oblasti komunitního života a služeb pro rodiny.

## **D.3 Životní prostředí, lesy, krajina a klimatické změny**

Polní cesty, aleje a krajinná opatření přispívají k lepší prostupnosti krajiny, ekologické stabilitě i rekreačnímu využití území.

PR SP SZP tak přispívá ke kombinaci ekonomického rozvoje venkova, kvality života a péče o krajinu.

## **Programový rámec OP TAK**

### **A.1 Lokální ekonomika a zemědělství – A.1.1 Podnikání, MSP, řemesla a služby**

Podpora podnikatelů přináší synergické efekty zejména v oblasti modernizace výroby, digitalizace a rozvoje služeb pro obyvatele. Přínosy často přesahují samotný podpořený podnik a pozitivně ovlivňují místní ekonomiku.

Investice pořízené v projektech navazují na předchozí rozvoj podniků a umožňují další růst, rozšíření služeb nebo zaměstnanosti.

Příkladem je hybridní prodejna 24/7 v Hořicích, která kombinuje digitalizaci, dostupnost služeb a nový obchodní model.

Evaluační rozhovory potvrzují, že podpořené projekty často vedou k dalším plánovaným investicím. Například společnost Švamberk invest uvedla záměr pokračovat v automatizaci provozu prostřednictvím digitálních cenovek (ESL) a zapojit se do navazující Výzvy II programu OP TAK.

PR OP TAK tedy generuje multiplikační efekt zejména v oblasti ekonomiky a technologického rozvoje území.

## **Programový rámec OPZ+**

### **C.1 Sociální a zdravotní služby**

Projekt OPZ+ v MAS Podchlumí propojuje komunitní práci, podporu rodin, seniory a dostupnost služeb v území.

## **B.1 Volný čas a spolky**

Komunitní tábory, místní akce a práce s komunitami zvyšují využití veřejných prostor, škol a komunitního zázemí.

## **C.3 Vzdělávání**

Projekt rozvíjí neformální vzdělávání dětí, rodičů a komunitních lídrů a doplňuje investice do školské infrastruktury.

Významné multiplikační efekty projektu OPZ+ představuje:

- schválení navazujícího projektu OPZ+ II,
- ocenění v krajské soutěži **Bud'te inspirací**,
- výběr mezi 10 případových studií MPSV ČR pro celostátní evaluaci realizovanou společností Ernst & Young.

Tyto skutečnosti potvrzují, že přínosy projektu přesahují území MAS a slouží jako inspirace pro další regiony.

### **Konkrétní příklady synergických a multiplikačních efektů v území**

#### **Butoves**

Rekonstrukce návsi, výstavba chodníku a navazující volnočasová infrastruktura společně zvýšily bezpečnost, funkčnost centra obce a možnosti trávení volného času.

#### **Holovousy / Chodovice**

Venkovní učebna, modernizace učeben, chodník k autobusové zastávce a navazující školní zázemí vytvořily propojený efekt kvalitního vzdělávání a podmínek pro rodiny.

#### **Hořice**

Modernizace knihovny, odborné učebny, informační centrum, podpora sociálních služeb a vybavení hasičů společně posilují roli města jako centra služeb pro širší území.

#### **Návazné investice podnikatelů**

Společnost Švamberk invest po realizaci projektu plánuje další automatizaci provozu a pokračování rozvoje v navazující výzvě OP TAK.

#### **Místní zapojení a komunita**

U části projektů bylo identifikováno aktivní zapojení místních aktérů, spolků a obyvatel, zejména při přípravě záměrů, využívání nově vzniklého zázemí a navazujících komunitních aktivitách. Výrazně se tento princip projevil také v projektu OPZ+.

#### **Projekt OPZ+ v MAS Podchlumí**

Komunitní práce v obcích Vysoké Veselí a Sběř, komunitní tábory, práce se seniory a podpora rodin vytvořily nový model aktivizace venkovských komunit. Přínosy projektu byly potvrzeny schválením navazujícího projektu OPZ+ II, oceněním v soutěži **Bud'te inspirací** a výběrem mezi případové studie MPSV ČR.

### **Návaznosti projektů, další investice a meziodvětvové dopady**

Evaluační šetření potvrzuje, že řada projektů navazovala na dříve realizované investice podpořené jak v předchozím období PRV / SP SZP, tak z jiných dotačních zdrojů nebo z vlastních prostředků žadatelů. Projekty tak často představují další etapu dlouhodobého rozvoje obcí, podnikatelů nebo místních organizací.

## **Veřejný sektor a obce**

Například **obec Butoves** postupně realizovala rekonstrukci návsi, výstavbu chodníku nad drahou a navazující rozvoj volnočasové infrastruktury. Jednotlivé projekty společně vytvořily bezpečnější a funkčnější centrum obce.

V **Holovousech / Chodovicích** na sebe navazovaly investice do venkovní učebny ZŠ Chodovice, modernizace učeben, chodníku k autobusové zastávce a školního stravování. Vznikl tak propojený efekt kvalitního vzdělávání, bezpečné dopravy a zázemí pro rodiny.

**Dobrá Voda u Hořic** navázala investicemi do školní jídelny na širší rozvoj služeb pro děti a rodiny. **Sobčice** kombinovaly rozšíření dětského hřiště s komunální technikou, čímž posílily jak volnočasové možnosti, tak provozní kapacity obce. **Cerekvice nad Bystřicí** spojila investice do komunální techniky a školního zázemí.

## **Městská centra a služby**

Ve městě **Hořice** byly realizovány projekty modernizace městské knihovny, odborné učebny ZŠ Na Daliborce, informačního centra, podpory sociálních služeb (Domeček plný koleček) a vybavení hasičů. Kombinace těchto projektů posiluje roli města jako přirozeného centra služeb pro širší území MAS.

## **Podnikatelský sektor**

V podnikatelském sektoru byly identifikovány návazné investice vedoucí k dalšímu rozvoji firem. Například společnost **Švamberk Invest** po realizaci hybridní prodejny 24/7 deklarovala záměr pokračovat v automatizaci provozu prostřednictvím digitálních cenovek (ESL) a ucházet se o podporu v navazující výzvě OP TAK.

Další projekty zaměřené na CNC technologie, CAD/CAM pracoviště, 3D skenování nebo modernizaci výroby nábytku ukazují, že podpora často navazuje na předchozí rozvoj podniků a vytváří podmínky pro další růst, inovace a zaměstnanost.

## **Meziodvětvové efekty**

Současně byly identifikovány projekty s širším meziodvětvovým dosahem, kdy intervence primárně zaměřená na jednu oblast přinášela přínosy i v dalších sektorech:

- investice do veřejného prostoru a návštěvnické infrastruktury podporují současně komunitní život i cestovní ruch,
- modernizace podniků zvyšuje konkurenceschopnost a zároveň rozšiřuje dostupnost služeb v území,
- projekty škol a komunitního zázemí posilují vzdělávání i sociální soudržnost,
- krajinná opatření a poľní cesty přispívají současně k hospodaření, prostupnosti krajiny i rekreaci.

## **Dobrovolnická práce a místní zapojení**

U části projektů bylo identifikováno aktivní zapojení místních aktérů, spolků a obyvatel, a to zejména při přípravě projektových záměrů, využívání nově vzniklého zázemí a navazujících komunitních aktivitách. Tento efekt se projevuje především u obecních

projektů zaměřených na veřejný prostor, volnočasovou infrastrukturu a občanskou vybavenost.

Například v obcích **Butoves, Sobčice, Holovousy / Chodovice, Dobrá Voda u Hořic** nebo **Cerekvice nad Bystřicí** byly realizovány projekty, jejichž přínos je založen nejen na samotné investici, ale také na následném využívání obyvateli, spolky, školami a dalšími místními subjekty.

Výrazně se tento princip projevil také v projektu **OPZ+ v MAS Podchlumí**, kde byly místní komunity přímo zapojeny do plánování a realizace aktivit, komunitních akcí, práce s rodinami, seniory a podpory komunitního života v jednotlivých obcích.

Lze konstatovat, že zapojení místních aktérů zvyšuje skutečný dopad podpořených projektů, podporuje jejich dlouhodobé využívání a posiluje sociální kapitál v území MAS.

### **Celkové zhodnocení**

Projekty realizované prostřednictvím MAS přináší synergické a multiplikační efekty napříč většinou specifických cílů SCLLD. Nejvýrazněji se tyto efekty projevují tam, kde se v jednom území propojují investice do infrastruktury, podnikání, služeb, vzdělávání a komunitního života.

Na základě evaluačních rozhovorů a konkrétních příkladů z území lze konstatovat, že podpora prostřednictvím MAS často nevede pouze k realizaci jednotlivého projektu, ale stává se impulsem pro další investice, navazující aktivity a širší rozvojové změny v území.

Metoda LEADER/CLLD tak umožňuje vznik propojených rozvojových efektů, kterých by prostřednictvím izolovaných individuálních projektů bylo dosaženo pouze omezeně. Významným přínosem MAS je schopnost díky znalosti území a dlouhodobé práci s místními aktéry tyto vazby identifikovat, koordinovat a dále rozvíjet.

### **II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?**

Odpověď:

Na základě poznatků z evaluačních rozhovorů s příjemci projektů, přehledu podpořených projektů a vymezení konceptu SMART Villages ve Struktuře programového rámce SP SZP lze konstatovat, že projekty realizované v rámci výzev MAS v Programovém rámci SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages prokazatelně přispívají.

MAS Podchlumí chápe koncept SMART Villages jako praktický způsob rozvoje venkova založený na spolupráci místních aktérů, využití místního potenciálu, dostupných službách, moderní infrastruktury, podpoře lokální ekonomiky, inovacích v místních podmínkách a zvyšování kvality života obyvatel venkova.

V tomto pojetí lze konstatovat, že podpořené projekty naplňují principy SMART Villages zejména v následujících oblastech:

## 1. Chytré a funkční veřejné služby na venkově

Řada projektů reaguje na konkrétní potřeby menších obcí a zlepšuje dostupnost či kvalitu služeb pro místní obyvatele.

Jedná se například o projekty:

- **Modernizace školní jídelny Dobrá Voda u Hořic**
- **Rozšíření dětského hřiště Sobčice**
- **Komunální technika Cerekvice nad Bystřicí**
- **Parkourové hřiště Hořice**

Tyto projekty zvyšují kvalitu života obyvatel, zlepšují podmínky pro rodiny s dětmi, děti a mládež i každodenní fungování obcí. Z evaluačních rozhovorů současně vyplynulo, že projekty vznikaly převážně jako reakce na konkrétní místní potřeby, nikoli jako formální investice bez vazby na reálnou situaci v obcích.

## 2. Podpora místní ekonomiky a modernizace venkova

Součástí konceptu SMART Villages je ekonomicky životaschopný venkov schopný rozvíjet podnikání a modernizovat hospodaření.

V Programovém rámci SP SZP se tento princip projevuje zejména u projektů zaměřených na:

- modernizaci zemědělských podniků,
- pořízení nové techniky a strojů,
- zvýšení efektivity hospodaření,
- stabilizaci místního podnikání.

Z evaluačních rozhovorů vyplynulo, že podpora často umožnila realizaci investic, které by bez dotační pomoci byly odloženy nebo realizovány v menším rozsahu. Příjemci zároveň zmiňovali vyšší efektivitu provozu, úsporu práce a lepší využití kapacit.

## 3. Komunitní rozvoj a využití místního potenciálu

Jedním ze základních principů SMART Villages je schopnost místních komunit identifikovat své potřeby a společně je řešit.

Tento princip se projevuje například v obci **Butoves**, kde na sebe navázaly projekty (zde zmiňujeme i projekty z PR IROP pro komplexní pohled na SMART VILLAGES):

- **Zázemí pro oddechový areál v obci Butoves (SP SZP)**
- Rekonstrukce návsi v Butovsi (IROP)
- Chodník nad drahou Butoves (IROP)
- Rekonstrukce návsi (Královéhradecký kraj)

Společně přispěly ke zvýšení bezpečnosti, kvalitnějšímu veřejnému prostoru a lepším podmínkám pro komunitní život.

Podobně v **Holovousech / Chodovicích** vznikl propojený efekt vzdělávání, bezpečné dopravy a služeb pro rodiny. V rámci IROP 3 projekty, ze SP SZP 2 projekty:

- **ZŠ a MŠ Chodovice - zvýšení kvality školního stravování (SP SZP)**
- **Hýbeme se na workoutovém hřišti (SP SZP)**
- Chodník k zastávce BUS podél silnice I/35 – Holovousy (III. etapa) (IROP)
- Venkovní učebna včetně zázemí ZŠ Chodovice (IROP)
- Venkovní učebna včetně zázemí ZŠ Chodovice (IROP)

#### 4. Udržitelnost a péče o krajinu a veřejný prostor

Do principů SMART Villages patří také odpovědný přístup ke krajině, veřejnému prostoru a dlouhodobě udržitelnému prostředí pro život.

Tomu v PR SP SZP odpovídají například projekty:

- **Parkourové hřiště Hořice** – moderní a bezpečný veřejný prostor podporující zdravý životní styl, mezigenerační setkávání a aktivní trávení volného času.
- **Rozšíření dětského hřiště Sobčice** – zlepšení kvality veřejného prostoru a zázemí pro rodiny s dětmi.
- **Komunální technika Cerekvice nad Bystřicí** – efektivnější údržba veřejných ploch a obecního majetku.
- další projekty zaměřené na polní cesty, výsadbu alejí a krajinné prvky realizované v rámci fiche F6.

Tyto projekty přispívají k tomu, aby venkovské obce byly upravené, funkční, atraktivní a dlouhodobě dobře spravované.

#### 5. Praktické inovace v místních podmínkách

MAS chápe inovaci jako novinku nebo zlepšení oproti předchozímu stavu.

Z tohoto pohledu byly inovativní například projekty:

- **Parkourové hřiště Hořice** – nový typ volnočasového využití veřejného prostoru,
- **Komunální technika Cerekvice nad Bystřicí** – efektivnější správa obce,
- **Modernizace školní jídelny Dobrá Voda u Hořic** – modernější a kvalitnější zázemí služeb,
- projekty modernizace zemědělských provozů – vyšší efektivita a konkurenceschopnost.

Nejde tedy nutně o high-tech řešení, ale o chytrá a účelná řešení konkrétních problémů venkova.

#### 6. Provázanost s dalšími intervencemi MAS

Přestože tato podotázka hodnotí především projekty PR SP SZP, z celkového pohledu územního rozvoje je patrné, že jejich přínosy jsou v řadě obcí dále posilovány návazností

na projekty realizované v dalších Programových rámcích MAS (např. IROP) nebo z jiných zdrojů.

V některých obcích tak vzniká kombinovaný efekt investic do veřejného prostoru, služeb, bezpečnosti, vzdělávání a komunitního života, což odpovídá principům SMART Villages založeným na integrovaném rozvoji venkova.

### **Celkové zhodnocení**

Projekty realizované v rámci Programového rámce SP SZP přispívají k naplňování konceptu SMART Villages v pojetí definovaném MAS Podchlumí. Nejvýrazněji se tento přínos projevuje zlepšováním místních služeb, podporou ekonomické vitality venkova, posilováním komunitní spolupráce, péčí o krajinu a veřejný prostor a zaváděním praktických inovací odpovídajících potřebám území.

Evaluační rozhovory současně ukázaly, že příjemci nevnímali projekty jako samoučelné investice, ale jako konkrétní řešení praktických potřeb obcí, podniků a obyvatel. Často byla zmiňována vyšší efektivita provozu, úspora práce, lepší využitelnost zařízení a dlouhodobý přínos pro více skupin uživatelů. I tímto způsobem projekty naplňují principy SMART Villages.

Na konkrétních příkladech projektů v **Butovsi, Sobčicích, Dobré Vodě u Hořic, Cerekvici nad Bystřicí a Hořicích** je patrné, že koncept SMART Villages je v území MAS naplňován především prostřednictvím praktických kroků a konkrétních projektů, nikoliv formální strategií. Současně se ukazuje, že nejvyšší přínos vzniká tam, kde jsou tyto projekty dále provázány s dalšími rozvojovými intervencemi v území.

### **II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?**

Odpověď:

Na základě syntézy poznatků z rozhovorů s příjemci, diskuse Focus Group a analýzy aktivit MAS byla identifikována přidaná hodnota v těchto čtyřech klíčových oblastech:

#### **1. Aktivní podpora relevantních projektů a nastavení preferenčních kritérií**

MAS Podchlumí aktivně směřuje žadatele k vyšší připravenosti a kvalitě záměrů prostřednictvím motivačních nástrojů:

- **Bodová bonifikace za vzdělávání:** V rámci Strategického plánu SZP (Fiche 4 a 5) MAS zavedla preferenční kritérium, kdy žadatel získává body v hodnocení za doložené potvrzení o účasti na semináři nebo osobní konzultaci před podáním žádosti. Účelem je zajistit, aby žadatelé byli informováni o celém procesu od přípravy po udržitelnost, čímž se předchází izolovaným a nekvalitním záměrům.
- **Podpora komplexních a SMART řešení:** Výzvy OP TAK směřují k podpoře projektů s větším dopadem na území, jako je například zřízení **hybridní prodejny 24/7** v Hořicích, která řeší lokální dostupnost služeb moderním a udržitelným způsobem.

## 2. Informační propojování žadatelů a organizace akcí

MAS funguje jako „informační most“ mezi různými sektory v území:

- **Sít'ování lokálních producentů:** MAS propojila držitele značky *Podkrkonoší regionální produkt* (Krejčová – levandule, Rodrová – čokoláda, pivovar Jungberg), což vedlo k vytvoření unikátních společných produktů, jako je levandulové pivo či levandulová čokoláda. Tito producenti nebyli přímými žadateli, ale díky facilitaci MAS začali spolupracovat.
- **Propojování v zemědělství:** Ovocnář pan Kučera (dlouholetý žadatel v SZP) získal díky podpoře MAS regionální značku pro své produkty. Na základě aktivit MAS vznikla spolupráce mezi pěstiteli Tučkem a Švamberkem, kteří připravují vizi společného prodejního kontejneru u čerpací stanice pro sdílení nákladů na prodej lokální produkce.
- **Digitální gramotnost seniorů:** MAS propojila Klub důchodců v Jeřicích s projektem „Moudrá sovička“ (školení digitální gramotnosti) a zajistila cestovatelskou přednášku.

## 3. Realizace animačních a komunikačních aktivit k sdílení informací

MAS využívá zavedené struktury ke kontinuálnímu sdílení know-how v území i mimo něj:

- **Setkávání starostů:** MAS se 2x ročně účastní zasedání Mikroregionu Podchlumí (26 obcí) a 2x ročně pořádá Valnou hromadu, kde probíhá koordinace strategických potřeb obcí.
- **Tematické workshopy:** Nedávno realizované setkání obcí s odborníky na energetiku ukazuje schopnost MAS reagovat na aktuální potřeby území nad rámec běžných dotačních výzev.
- **Konzultační činnost:** Pracovníci MAS poskytují starostům i žadatelům individuální konzultace v místě realizace, což je příjemci hodnoceno jako klíčový faktor pro úspěšné dokončení projektů.

## 4. Dlouhodobé dopady na místní vztahy a budování nových vazeb (synergie)

Realizace projektů vedla k vytvoření trvalých partnerství, která fungují i po skončení dotace:

- **Vazba škola – odborné pracoviště:** Projekt MAP zprostředkoval exkurze žáků do VŠÚO Holovousy (žadatel v OP TAK), které vyústily v tradici sázení stromků v každé škole v regionu, čímž se buduje dlouhodobý vztah dětí k místní krajině a tradicím.
- **Propojení škol a sociálních služeb:** MAS propojila školu v Cerekvici nad Bystřicí (žadatel v IROP i v PRV) s nízkoprahovým zařízením NZDM Pohoda, díky čemuž škola poskytla zázemí pro přímou práci s dětmi v terénu přímo ve svých prostorách.

Z analýzy vyplývá, že realizace projektů skrze výzvy MAS často znásobuje přínos jiných záměrů, čímž vznikají funkční celky:

- **Sociální služby (Hořice):** Projekt vybudování skladového zázemí pro osobní asistenci přímo podpořil efektivitu druhého projektu – pořízení vozidla pro terénní službu. Sklady zajistily logistiku, bez které by fyzický výkon služby v celém ORP nebyl možný.

- **Bezpečnost a rozvoj území:** Pořízení velkokapacitní hasičské cisterny v Hořicích (CAS 30) zajišťuje ochranu investic a bezpečnosti obyvatel nejen v Hořicích, ale i v okolních obcích, kde MAS podpořila rozvoj veřejných prostranství a sportovišť.
- **Podpora místní produkce (Úhlejev):** Ucelený koncept rozvoje Farmy Pod Zvičinou vznikl díky propojení projektů na technologické vybavení pro kozí farmu a následnou stavební modernizaci areálu k výrobě sýra.

### Specifický přínos v rámci PR OPZ+ (Komunitní práce)

V oblasti sociální inkluze vygenerovala činnost MAS zásadní strukturální změny:

- **Institucionalizace komunity:** Během provázení komunity ve Vysokém Veselí v rámci projektu MAS z OPZ+ vznikl spolek *Bachtale čhavore, z.s.* (MAS zprostředkovala sdílení know-how od organizací z Třince), který se stal legitimním partnerem pro obec a další nadace (Nadace Via). Spolek nyní samostatně čerpá externí granty mimo zdroje MAS. Spolek pořádá například úklid města, workshopy, kroužek tance a fotbalový klub, mikulášskou besídku, podporují domov seniorů v Milíčevsi např. zbylými sladkostmi z mikulášské nadílky.
- **Sdílení obecních zdrojů:** Došlo k nastartování spolupráce ve Vysokém Veselí. Ve Vysokém Veselí spolupracuje podpořený spolek Bachtale čhavore s TJ Sokol a místní školou (žadatel v SZP) – dochází ke sdílení tělocvičny, venkovních hřišť a zapůjčování vybavení (lavice, stoly) pro společné akce. Došlo k provázání „měkkých“ aktivit spolku s „tvrdou“ infrastrukturou obce, což zvyšuje sociální výnos z investic do obecního majetku.
- **Profesionalizace lídrů: Profesionalizace a přenos praxe:** Místní lídři získali zkušenosti, na jejichž základě byla spolupráce rozšířena do sousedních regionů (Kopidlno), čímž se přínos projektu šíří i mimo území MAS.

### Významné multiplikační efekty projektu OPZ+:

- schválení navazujícího projektu OPZ+ II
- ocenění v krajské soutěži **Bud'te inspirací**
- výběr mezi 10 případových studií MPSV ČR pro celostátní evaluaci realizovanou společností Ernst & Young

To potvrzuje, že přínosy projektu přesahují území MAS a slouží jako inspirace pro další regiony.

Tato zjištění potvrzují, že metoda CLLD v Podchlumí generuje významnou přidanou hodnotu v podobě posilování sociálního kapitálu a vytváření synergických vazeb, které by v rámci izolovaných dotačních titulů nevznikly.

Realizace strategie prostřednictvím metody CLLD prokazatelně vede k **vyšší kvalitě a relevanci podpořených projektů**, než by tomu bylo v případě využití centrálně řízených individuálních operačních programů. Klíčovým přínosem je zejména **vysoká míra adicinality**, a to jak v rovině samotné existence projektů, tak v rovině jejich kvalitativního dopadu na území.

#### 1. Adicionalita existence: Projekty, které by bez MAS nevznikly

Z evaluačních rozhovorů vyplývá, že pro značnou část příjemců (zejména malé obce, drobné zemědělce a řemeslníky) představuje MAS **jedinou cestu k získání dotační**

**podpory.** Bez metodické pomoci a existence specifických výzev MAS by tito aktéři projektové záměry vůbec nerealizovali.

- **Malí žadatelé:** Zemědělci a živnostníci shodně uvádějí, že bez podpory MAS by se do procesu vůbec nepustili kvůli obavám z administrativní náročnosti.
- **Specifické dotační tituly:** Starostové potvrzují, že některé typy projektů (např. menší oddechové plochy) nelze v národních programech napřímo podat, a jejich realizace je tak plně závislá na existenci MAS.
- **Brána k dotacím:** Pro menší obce je MAS vnímána jako „průvodce“, který jim pomáhá překonávat bariéry, jež jsou u „velkých“ operačních programů (zejména IROP) pro malé týmy neúnosné.

## 2. Kvalitativní posun: Od dílčích nákupů ke koncepčním změnám

Metoda CLLD motivuje žadatele k **celostnímu uvažování**, což vede k lepším výsledkům, než je pouhé pořízení techniky či oprava chodníku.

- **Koncepční přístup:** Příkladem dobré praxe je modernizace školního stravování v Holovousích, kde se díky inspiraci ze seminářů MAS rozhodli upustit od dílčích nákupů a zaměřili se na celkovou koncepční změnu systému výdeje a práce se surovinami.
- **Multifundová synergie:** V Butovsi umožnila MAS propojit zdroje z IROP a SZP, čímž vznikl ucelený veřejný prostor (náves s oddechovým areálem), který dává smysl jako celek, nikoliv jako soubor izolovaných zásahů.
- **Rozvoj namísto pouhé obnovy:** V Třtěnicích se díky projektu z obyčejné cesty stal multifunkční prostor s edukačními prvky a komunitním přesahem, což výrazně zvyšuje přidanou hodnotu projektu oproti standardní výsadbě.

## 3. Komunitní rozměr a lokální relevance

Projekty podpořené přes MAS mají **hlubší vazbu na potřeby obyvatel**, což zajišťuje jejich vyšší udržitelnost a hrdost komunity na dosažené výsledky.

- **Participace:** V Úhlejově vzešel záměr přímo od občanů a byl s nimi veřejně projednán, díky čemuž lidé místo berou „za své“ a sami se podílejí na jeho využívání i údržbě.
- **Dobrovolnictví:** V Třtěnicích se místní obyvatelé aktivně zapojili do samotné výsadby aleje, což posiluje komunitní vazby víc, než kdyby projekt realizovala externí firma na klíč.
- **Udržitelnost:** Větší pocit „vlastnictví“ projektu komunitou (např. v Butovsi) přirozeně snižuje riziko vandalizmu a zajišťuje dlouhodobou péči o výsledky.

## 4. Překonávání bariér a limitů území

Věrohodnost metody CLLD dokládá i fakt, že MAS pomáhá řešit konfliktní nebo problematické situace v území, i když ne vždy je výsledek okamžitě stoprocentní.

- **Administrativní bariéra:** Příjemci vnímají dotační proces (zejména IROP) jako extrémně složitý a spolupráci s MAS označují za „významnou metodickou podporu“ k úspěchu oproti anonymnímu podání na SZIF či ministerstva.
- **Meziobecní spolupráce:** Evaluace odhalila i limity síťování, kdy například vybudovaný chodník v jedné obci naráží na neochotu sousední obce se na trasu napojit. Právě role MAS jako mediátora v území je klíčová pro budoucí překonávání těchto lokálních rivalit.

**Závěr:** Zlepšení výsledků a dopadů díky metodě CLLD spočívá v **transformaci jednoduchých investic do komplexních řešení**, která odpovídají reálným potřebám

venkova. Bez MAS by v území vzniklo výrazně méně projektů, měly by nižší kvalitu, postrádaly by koncepční provázanost a nevyužívaly by v takové míře komunitní potenciál.

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

### II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

Realizace strategie prostřednictvím metody CLLD prokazatelně generuje vysokou přidanou hodnotu, kterou by prostřednictvím individuálních operačních programů nebylo možné v území dosáhnout. Hlavním přínosem je transformace izolovaných investic do komplexních řešení s vysokou mírou adicionality.

#### Zhodnocení podle Programových rámců:

- **IROP:** Kvalitativní posun od prostých oprav k multifunkčním celkům (např. v Butovsi propojení dopravy a zeleně). MAS působí jako nezbytný administrativní „průvodce“ pro nejmenší obce (Úhlejev), čímž zajišťuje teritoriální spravedlnost v čerpání.
- **OP TAK:** Akcelerace digitalizace v mikroregionu (např. hybridní prodejna Švamberk Invest). MAS funguje jako informační most pro podnikatele-prvožadatele, čímž zvyšuje jejich konkurenceschopnost a chuť k dalším inovacím.
- **SP SZP:** Podpora specifických místních potřeb (ovocné aleje v Třtěnicích, polní cesty), které jsou v plošných národních programech nepodpořitelné. Dochází k posílení vazeb mezi místními zemědělci a naplňování konceptu SMART Villages.
- **OPZ+:** Nejsilnější efekt v sociální inkluzi a budování komunit. Metodické vedení MAS umožnilo vznik a profesionalizaci nových subjektů (např. spolek Bachtale čhavore), což vede k aktivizaci dříve vyloučených skupin.

**Klíčová zjištění a syntéza:** Metoda LEADER v území MAS Podchlumí prokazatelně zvyšuje **kvalitu a relevanci projektů** díky znalosti místního kontextu. Hlavními pilíři přidané hodnoty jsou **synergie mezi fondy** a **posilování sociálního kapitálu** (důvěra, nová partnerství). Bez existence MAS by rozvoj území probíhal fragmentovaně a byl by pro řadu místních aktérů administrativně nedostupný.

#### **Adaptivní řízení a efektivita zdrojů (příklad dobré praxe v transparentnosti):**

Specifickým prvkem přidané hodnoty v tomto období je schopnost MAS Podchlumí aktivně a kriticky řídit alokaci strategie. Příkladem je rozhodnutí u projektů spolupráce v PR SP SZP. Ačkoliv byla tato možnost v rámci CLLD zachována, MAS na základě průběžného mapování trhu a analýzy administrativní náročnosti (vysoká zátěž při koordinaci více subjektů) vyhodnotila, že v území o tyto projekty není aktuálně zájem. Namísto neefektivního držení alokace MAS pružně přistoupila k přesunu těchto prostředků do fichí s prokazatelným převisem poptávky (zemědělci, obce). Tento krok dokazuje, že metoda CLLD v podání MAS neznámá jen mechanické čerpání, ale smysluplné směřování peněz tam, kde generují reálný efekt pro region.

#### **Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění**

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
<b>1. Posílit podporu provázaných a navazujících projektů</b> – zvážit zvýhodňovat projekty, které navazují na již realizované investice nebo prokazatelně vytvářejí synergické a meziodvětvové efekty (např. úpravou preferenčních kritérií ve výzvách).	Při přípravě dalších výzev SCLLD	Manažer SCLLD
<b>2. Propagovat a zajistit přenos příkladů dobré praxe v oblasti SMART řešení</b> mezi obcemi formou vhodné publicity, tematických exkurzí po úspěšně realizovaných projektech v území (např. Holovousy, Butoves) apod.	Do 12/2026	Pracovník pro animaci území
<b>3. Udržet a dále rozvíjet individuální podporu žadatelů</b> – zachovat intenzivní konzultační činnost a vzdělávání žadatelů (semináře, individuální konzultace), které prokazatelně zvyšují kvalitu projektů a motivují nové subjekty k zapojení.	Průběžně	Kancelář MAS
<b>4. Rozvíjet aktivní propojování aktérů v území</b> – pokračovat a dále posilovat roli MAS jako facilitátora spolupráce (setkávání aktérů, tematické workshopy, sdílení dobré praxe), zejména mezi obcemi, podnikateli a organizacemi.	Průběžně	Kancelář MAS
<b>5. Při uvažování o budoucích projektech spolupráce (SZP)</b> důsledně zohledňovat aktuální kapacitní možnosti kanceláře MAS a reálný zájem partnerů v území. Upřednostňovat přesun alokací do oblastí s vysokým převisem poptávky, pokud administrativní náročnost spolupráce převyšuje její rozvojový potenciál.	Průběžně / při revizi PR	Vedoucí pracovník SCLLD / nejvyšší orgán MAS

## EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

### Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

### Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

## Odovědi na evaluační podotázky

II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Odpověď:				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
○	○	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	<b><u>služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily</u></b>	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Odpověď:				
<p><b>PR SP SZP:</b> Realizované projekty z fiche 5 Základní služby a obnova obcí významně přispěly ke zlepšení místní infrastruktury a služeb, zejména prostřednictvím modernizace školních zařízení, rozvoje volnočasové infrastruktury a zlepšení vybavenosti obcí. Projekty z fiche 6 Neprodukční infrastruktura v krajině dále přispívají ke zlepšení dostupnosti a kvality prostředí v území.</p> <p><b>PR IROP:</b> Projekty realizované v rámci IROP přispívají ke zkvalitnění veřejné infrastruktury a služeb zejména v oblasti veřejných prostranství, sociálních služeb, vzdělávací infrastruktury a bezpečnosti. Tyto projekty doplňují intervence PR SZP a posilují jejich dopad na kvalitu života obyvatel.</p> <p><b>PR OP TAK (doplňkově):</b> Přínos PR OP TAK v této oblasti je spíše nepřímý (např. vznik samoobslužné prodejny), nicméně podpora podnikatelských aktivit může přispívat k rozvoji služeb v území, například vznikem nových provozoven.</p>				
Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				
○	○	○	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	<b><u>přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil</u></b>	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil
Odpověď:				
<p><b>PR SP SZP:</b> Projekty realizované v rámci fiche 5 Základní služby a obnova obcí přispívají ke zlepšení dostupnosti služeb zejména tím, že rozšiřují a zkvalitňují vybavenost obcí a přibližují služby obyvatelům v místě jejich bydliště. Projekty z fiche 6 Neprodukční infrastruktura v krajině, například realizace polních cest, přispívají ke zlepšení fyzické dostupnosti území a prostupnosti krajiny.</p>				

**PR IROP:**

V rámci IROP dochází ke zlepšení přístupu ke službám prostřednictvím projektů zaměřených na dopravní infrastrukturu, bezpečnost dopravy, veřejná prostranství, vzdělávací infrastrukturu a sociální služby. Tyto projekty zvyšují dostupnost služeb pro obyvatele a přispívají ke zlepšení mobility v území.

**PR OP TAK (doplňkově):**

Podpora podnikatelských aktivit přispívá ke zlepšení dostupnosti služeb například vznikem nebo rozvojem provozoven, jako je samoobslužná prodejna, která rozšiřuje časovou dostupnost služeb pro obyvatele.

**Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí**

○	○	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	<b><u>obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve</u></b>	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali

Odpověď:

**PR SP SZP:**

Projekty realizované v rámci fiche Základní služby a obnova obcí přispívají především k vytváření podmínek pro realizaci komunitních a společenských aktivit, například prostřednictvím budování a modernizace volnočasové infrastruktury a zázemí obcí. Tyto projekty však nemají přímý vliv na míru zapojení obyvatel do místních akcí.

**PR IROP:**

Projekty zaměřené na veřejná prostranství a kulturní infrastrukturu rovněž vytvářejí vhodné prostředí pro pořádání komunitních aktivit, jejich dopad na samotné zapojení obyvatel je však nepřímý a obtížně měřitelný.

**PR OP TAK:**

Projekty realizované v rámci OP TAK jsou zaměřeny především na podporu podnikání a technologického rozvoje podniků a nemají přímou vazbu na podporu zapojení obyvatel do místních akcí. Jejich přínos v této oblasti lze považovat za minimální.

Celkově lze konstatovat, že realizace projektů Programových rámců má na zapojení obyvatel spíše nepřímý vliv a sama o sobě nevede k prokazatelnému zvýšení participace obyvatel na místních akcích. Tato oblast je v území MAS více podporována aktivitami realizovanými mimo Programové rámce SCLLD, jako jsou komunitní a regionální akce (např. Den pro rodinu, Nuda? Neznáme!, PRIM Hořice, Slavnosti hořických trubiček apod.), které dlouhodobě podporují zapojení obyvatel do společenského života v území.

**Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch**

○	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí	<b><u>obyvatelé venkova měli z místních akcí</u></b>	obyvatelé venkova mají z místních akcí	obyvatelé venkova spíše neměli	obyvatelé venkova rozhodně neměli

rozhodně prospěch	<b><u>spíše prospěch</u></b>	stejný prospěch jako dříve	z místních akcí prospěch	z místních akcí prospěch
<p>Odpověď:</p> <p><b>PR SP SZP:</b>  Projektů realizovaných v rámci fiche Základní služby a obnova obcí přispívají ke zkvalitnění zázemí pro konání místních akcí, například prostřednictvím budování a modernizace volnočasové infrastruktury a veřejných prostor. Tyto projekty zvyšují komfort účastníků a kvalitu realizovaných aktivit.</p> <p><b>PR IROP:</b>  Projektů zaměřené na veřejná prostranství a kulturní infrastrukturu rovněž přispívají ke zlepšení podmínek pro konání akcí a tím i k vyššímu přínosu pro jejich účastníky.</p> <p><b>PR OP TAK:</b>  Projektů realizovaných v rámci OP TAK nemají přímou vazbu na oblast místních akcí a jejich přínos v této oblasti je minimální.</p> <p>Celkově lze konstatovat, že realizace projektů Programových rámců přispívá ke zvýšení kvality a přínosu místních akcí pro obyvatele, a to zejména prostřednictvím zlepšení infrastruktury a zázemí pro jejich konání.</p>				

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

<b>II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?</b>
<p>Odpověď:</p> <p>Projektů podpořené v PR SP SZP přispívají k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech především prostřednictvím zlepšení služeb a místní infrastruktury a částečně také zlepšením přístupu k těmto službám. Nejvýznamnější přínos lze identifikovat u projektů zaměřených na základní služby a obnovu obcí (např. vybavenost obcí, školská a volnočasová infrastruktura) a u projektů neproduktivní infrastruktury v krajině, které zlepšují dostupnost a kvalitu prostředí v území.</p> <p>Přínos projektů se projevuje zejména ve zvyšování kvality života obyvatel a ve zlepšení podmínek pro každodenní fungování obcí. Dopady projektů se liší podle charakteru podpořených aktivit, přičemž přímý přínos je patrný zejména v oblasti infrastruktury a služeb, zatímco v oblasti zapojení obyvatel do místních akcí je dopad spíše nepřímý, neboť projekty vytvářejí podmínky pro realizaci aktivit, ale neovlivňují přímo míru participace obyvatel.</p> <p>Další přínosy pro místní rozvoj jsou patrné i u projektů realizovaných v dalších Programových rámcích (zejména IROP), které doplňují intervence PR SP SZP v oblasti veřejné infrastruktury a služeb. Celkově lze konstatovat, že realizace projektů přispívá k místnímu rozvoji území MAS, přičemž rozsah dopadů odpovídá fázi implementace strategie a typu podpořených aktivit.</p>

<b>Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění</b>		
<b>Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)</b>	<b>Termín (do kdy)</b>	<b>Odpovědnost za realizaci doporučení</b>
1. Při plánování výzev a hodnotících kritérií v PR SP SZP více zohledňovat projekty s přímým dopadem na kvalitu života obyvatel (např. služby, občanská vybavenost) např. v preferenčních kritériích.	průběžně	kancelář MAS / orgány MAS
2. U aktivit, o které nebyl v území zájem, zvážit jejich úpravu nebo vyřazení a zaměřit podporu na oblasti s vyšší poptávkou.	průběžně	kancelář MAS
3. Posilovat provázanost projektů PR SP SZP s aktivitami v území tak, aby kromě infrastruktury podporovaly i přímé zapojení obyvatel. Např. kritérii výběru projektů, apel na vazbu na komunitu. V MAS propojovat obce a spolky.	průběžně	kancelář MAS

## EO II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?

Hlavní cíle EO.7:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry dochází k plnění specifických a strategických cílů strategie CLLD jako celku. Tj. zda lze na základě hodnocených intervencí identifikovat přínosy k celkovému pokroku SCLLD.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z evaluačních rozhovorů a s využitím integračních vazeb zpracovaných v SCLLD.

### Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – popis/tabulky/grafy integračních vazeb SCLLD (vazby opatření PR na opatření mimo PR)
- Znalosti pracovníků Kanceláře MAS, členů orgánů MAS
- Záznam z jednání Focus Group

### Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Expertní odhad
- Syntéza

### Odpovědi na evaluační podotázky

#### **II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?**

Odpověď:

Realizace projektů v rámci Programových rámců (IROP, SZP, OP TAK) prokazatelně generuje silné synergické vazby na širší cíle strategie, které MAS naplňuje skrze svou vlastní animační a koordinační činnost. Tyto vazby zvyšují celkový dopad investic v území a potvrzují integrovaný charakter SCLLD:

1. **Vzdělávání (Vazba PR IROP ↔ MAP):** Investice do infrastruktury, jako je **Odborná učebna ZŠ Na Daliborce Hořice** nebo **Venkovní učebna v Holovousích**, vytvářejí zázemí pro „měkké“ aktivity projektů **MAP IV a MAP V**. Tyto projekty umožňují realizaci moderních forem neformálního vzdělávání a akcí typu „**NUDA? Neznáme!**“, kde se propojují poskytovatelé kroužků s rodinami.
2. **Vzdělávání (Vazba PR IROP ↔ MAP):** Investice do infrastruktury, jako je **Odborná učebna ZŠ Na Daliborce Hořice** nebo **Venkovní učebna v Holovousích**, vytvářejí zázemí pro „měkké“ aktivity projektů **MAP IV a MAP V**. Tyto projekty umožňují realizaci moderních forem neformálního vzdělávání a akcí typu „**NUDA? Neznáme!**“, kde se propojují poskytovatelé kroužků s rodinami.
3. **Regionální identita (Vazba PR SZP ↔ Regionální značka):** Podpora zemědělců, například nákup **rosiče a plečky pro Miroslava Frydrycha** nebo techniky pro **ovocnáře pana Kučeru**, má přímou synergii s rolí MAS jako koordinátora značky **PODKRKONOŠÍ regionální produkt**. MAS tyto producenty aktivně sítuje, což vedlo k vytvoření unikátních společných produktů, jako je **levandulové pivo** či **levandulová čokoláda**.
4. **Sociální inkluze (Vazba PR IROP ↔ OPZ+):** Budování skladů a pořízení vozidla pro organizaci **Domeček plný koleček** v rámci IROP vytváří nezbytnou infrastrukturu pro terénní sociální služby, které jsou dále rozvíjeny komunitní prací v projektu **OPZ+**. Tato kombinace vedla k hmatatelným výsledkům, jako je vznik a profesionalizace **spolku Bachtale čhavore** ve Vysokém Veselí.
5. **Klimatická odolnost (Vazba PR SZP/IROP ↔ Poradenství):** Projekty typu **Ovocná alej v Třtěnicích** nebo revitalizace veřejných prostranství v **Úhlejově a Rohoznici** synergicky doplňují poradenskou činnost MAS v oblasti **NZÚ Light a energetiky**. MAS tak působí jako komplexní partner pro environmentální témata v regionu.

#### **II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?**

Odpověď:

Ano, území MAS Podchlumí vykazuje vysokou míru aktivity nad rámec dotačních výzev Programových rámců. MAS funguje jako klíčový animátor rozvoje, což dokládá rozsáhlý výčet aktivit zaznamenaných v monitoringu věcného pokroku strategie:

- **Strategická podpora obcí (Cíl A.3):** MAS poskytuje kontinuální **metodickou podporu obcím** při zpracování jejich vlastních strategií a konzultuje projektové záměry, jako jsou elektronické úřední desky. Významná je také spolupráce s **VOŠ Rozvoje venkova v Hořicích**, kde MAS vede odborné praxe a opouje absolventské práce zaměřené na regionální marketing.
- **Energetické poradenství (Cíl D.3):** MAS se stala regionálním centrem pro energetickou osvětu. Vyškolený **energetický koordinátor** pomáhá nízkopříjmovým skupinám s administrací žádostí v programech **NZÚ Light a Kotlíkové dotace**. Probíhají také výjezdy za dobrou praxí v energetice pro zastupitele a veřejnost.
- **Komunitní a propagační akce (Cíl B.1):** MAS organizuje nebo se spolupodílí na akcích, které posilují image území a sounáležitost obyvatel, jako jsou **Den pro rodinu v Hořicích**, **Slavnosti holovouských malináčů**, **PRIM Chomutice** nebo **Zažít Hořice jinak**. Pro tyto účely MAS také zdarma zapůjčuje obcím vybavení (pódium, stánky).
- **Péče o seniory a digitální gramotnost (Cíl C.1):** Mimo dotační rámce MAS zprostředkovala vzdělávání pro seniory, například školení digitální gramotnosti ve spolupráci s projektem „**Moudrá sovička**“ v Jeřicích.
- **Prezentace úspěchů:** U příležitosti 20. výročí založení MAS uspořádala putovní **výstavu podpořených projektů**, která zvyšuje povědomí o přínosech metody CLLD mezi širokou veřejností.

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?		
<p>Odpověď:</p> <p>Realizace strategie SCLLD jako celku probíhá úspěšně a cíle stanovené v koncepční části jsou naplňovány vyváženou kombinací dotačních projektů (Programové rámce) a vlastní animační činnosti MAS. Dosavadní průběh implementace potvrzuje správnost nastavení integrovaného přístupu, kdy „tvrdé“ investice z IROP, SZP a OP TAK slouží jako katalyzátor pro „měkké“ rozvojové aktivity v území. Strategie tak prokazatelně vede k posilování konkurenceschopnosti, zlepšování image regionu a zvyšování kvality sociálního zázemí.</p> <p><b>Klíčová zjištění k EO II.7</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Integrovaný rozvoj v praxi:</b> MAS Podchlumí nefunguje pouze jako administrátor výzev, ale jako <b>komplexní rozvojová agentura</b>, která propojuje investice (hard projekty) s měkkými aktivitami a poradenstvím.</li> <li><b>Vysoká přidaná hodnota animace:</b> Aktivity realizované mimo výzvy (MAP, NZÚ Light, regionální značka) jsou klíčové pro naplnění strategických cílů, na které v Programových rámcích nejsou vyčleněny přímé alokace.</li> <li><b>Udržitelnost a sociální výnos:</b> Synergie mezi projekty (např. škola ↔ regionální výrobci ↔ komunitní práce) zvyšují udržitelnost výsledků a posilují sociální kapitál území.</li> <li><b>Flexibilita a reakce na potřeby:</b> MAS prokázala schopnost reagovat na aktuální výzvy (energetická krize, digitální transformace) vlastní činností i bez nutnosti okamžité změny programových rámců</li> </ol>		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. <b>Dále rozvíjet roli MAS jako komplexního poradenského centra</b> pro specifická témata (komunitní energetika, udržitelný venkov), která nejsou přímo kryta alokací v programových rámcích.	Průběžně	Vedoucí pracovník SCLLD
2. <b>Využít osvědčené modely komunitní práce</b> (z projektu OPZ+) pro aktivizaci dalších sociálně vyloučených skupin nebo izolovaných komunit v jiných částech území MAS.	Do konce PO 2021+	Manažer OPZ+ / Rada MAS
3. <b>Pokračovat v bonifikaci projektů s prokazatelným přesahem</b> do aktivit MAP, NZÚ Light nebo regionální značky při nastavování výběrových kritérií v budoucích výzvách.	Při přípravě dalších výzev	Výběrová komise / Manažer SCLLD
4. <b>Zajistit personální zastupitelnost</b> u klíčových agend realizace SCLLD, aby nebyla ohrožena kontinuita animační a poradenské činnosti při případné fluktuaci pracovníků.	Ihned / průběžně	Předseda/Rada MAS

### 3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu se stanovami spolku svěřena Valné hromadě MAS, která schválila Evaluační zprávu dne **18. 6. 2026**.

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

Při zpracování a úpravě evaluační zprávy byly využity nástroje umělé inteligence.

#### Popis strategie

Předložená Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) MAS Podchlumí, z.s. má platnost pro programové období 2021-2027 s tím, že data, ze kterých byla zpracována, byla platná k 31. 12. 2025. SCLLD zahrnovala programové rámce a dále opatření, která nemají vazbu na žádný programový rámec, ale naplňovala strategické cíle SCLLD jinými aktivitami v území.

Tato evaluace je koncipována jako reflexe reálných dopadů v území. Nejde o pouhý popis administrace, ale o kritické posouzení toho, zda nastavená „logika intervence“ stále odpovídá potřebám regionu a zda procesy uvnitř MAS umožňují efektivní čerpání alokovaných prostředků.

**SCLLD je zaměřena na komplexní rozvoj území skrze čtyři klíčové Programové rámce (PR):**

- **IROP** – zaměřený na veřejnou infrastrukturu a veřejné služby (sociální služby, doprava, hasiči, vzdělávání, cestovní ruch, veřejná prostranství, kultura)
- **OP TAK** - cílený na technologie a digitalizaci malých a středních podniků.
- **OPZ+** - zaměřený na komunitní sociální práci, prorodinná opatření a sociální začleňování
- **SP SZP** - podporující zemědělské subjekty, neproduktivní investice v krajině a rozvoj obcí
- **OP ŽP** - nerealizováno

#### Průběh a participace na evaluaci

Mid-term evaluace probíhala v první polovině roku 2026 a byla založena na kombinaci kvantitativních dat z IS KP21+ a kvalitativních poznatků z terénu. Metodika zahrnovala analýzu všech dosud vyhlášených výzev a sledování indikátorů plnění u 9 specifických cílů SCLLD MAS Podchlumí. Klíčovým zdrojem dat bylo **24 hloubkových evaluačních rozhovorů** s příjemci a expertní validace **Focus Group konané 20. 4. 2026**. Proces proběhl plynule, bez zásadních metodických problémů.

#### Klíčové závěry a poznatky

##### Oblast I: Procesní evaluace (Interní postupy; jak pracujeme)

- **Nejpozitivnější zjištění:** Realizace strategie je procesně stabilní. MAS efektivně využívá zkušenosti z minulého období, což se odráží v nulovém počtu sporů či přezkumů. Vysoce hodnocena je individuální metodická podpora žadatelů (oproti složitosti dotačního systému v individuálních výzvách) a úspěšné řízení absorpční kapacity území.
- **Kapacitní limity a řízení rizik:** I přes kapacitní limit tří pracovníků je plynulost implementace a plnění milníků strategie plně garantováno díky zavedenému systému

vzájemné zastupitelnosti a důslednému sdílení veškeré agendy i dokumentace. Identifikována byla také nárazově vysoká administrativní náročnost hodnocení projektů v rámci SP SZP.

## **Oblast II: Výsledková evaluace (co měníme)**

- **Nejpozitivnější zjištění: Rozvoj lokálního podnikání a zemědělství:** Programový rámec **SP SZP** se ukazuje jako nejefektivnější nástroj pro přímý dopad do ekonomiky regionu. Podpora směřovaná do modernizace zemědělských podniků a malých provozoven (např. v ovocnářství, které je pro Podchlumí typické) vede k posílení konkurenceschopnosti lokálních producentů a udržení diverzity krajiny.
- **Nejzápornější zjištění: Nízká absorpční kapacita u památek a kultury:** V rámci **PR IROP** vykazuje oblast obnovy památek největší potíže. Přestože je v regionu zájem o obnovu kulturního dědictví, kombinace přísných podmínek a náročnosti přípravy projektů pro malé žadatele (spolky, malé obce) vede k tomu, že alokované prostředky nejsou plně využívány. Logika intervence v této oblasti naráží na limity připravenosti žadatelů.

### **Shrnutí z evaluačních podotázek:**

- **EO II.1 (Fáze realizace a milníky):** MAS k 31. 12. 2025 **úspěšně splnila a překročila finanční milníky** ve všech PR. Výrazného úspěchu bylo dosaženo v IROP (plnění 47,4 % oproti požadovaným 24,4 %) a OP TAK (zazávkováno 100 % alokace). Jako negativum byl identifikován nulový zájem o projekty spolupráce a lesnictví v SP SZP.
- **EO II.2 (Indikátory):** Věcný pokrok odpovídá fázi implementace. Velmi dobré výsledky vykazuje OP TAK (90 % instalovaných technologií). U IROP a SP SZP probíhá naplňování průběžně v souladu s dokončováním stavebních investic. Vlastní indikátory (např. v energetickém poradenství NZÚ Light) vykazují vysokou dynamiku a potvrzují roli MAS jako stabilizačního prvku.
- **EO II.3 (Účelnost a udržitelnost):** Finanční prostředky jsou vynakládány účelně na reálné potřeby. Rozhovory potvrdily **nepředpokládané pozitivní dopady**, zejména oživení komunitního života v modernizovaných školách a knihovnách. Udržitelnost je vysoká díky začlenění projektů do standardního provozu obcí a firem.
- **EO II.4 (Specifické cíle):** Realizované projekty vykazují přímou vazbu na cíle SCLLD (např. 29 projektů v zemědělství a 25 v občanské vybavenosti v PR SZP).
- **EO II.5 (Přidaná hodnota LEADER):** MAS je pro malé obce a zemědělce **nezbytným průvodcem** složitou administrativou, vznikly nebo byly lépe připraveny projekty, do kterých by se zejména menší obce, zemědělci a menší podnikatelé bez místní metodické podpory pravděpodobně nepustili.

Positivem je, že MAS umí včas reagovat na **skutečný zájem** v území a přesouvat finanční prostředky z méně využívaných oblastí tam, kde je o podporu větší poptávka.

- Mimořádným úspěchem je aplikace **metody komunitní sociální práce**, která vedla k profesionalizaci a vzniku samostatného **spolku Bachtale Čhavore, z.s.** Tato inovativní praxe byla oceněna v krajské soutěži „**Budte inspirací**“ a vybrána MPSV ČR mezi **10 vzorových případových studií** pro celostátní evaluaci, což potvrzuje její význam jako příkladu dobré praxe přesahujícího hranice regionu.
- **EO II.6 (Místní rozvoj):** Život ve venkovských oblastech se v kritériích služeb a infrastruktury díky intervencím „**spíše zlepšil**“.

- **EO II.7 (Cíle jako celek):** Dochází k silnému propojování investic (např. do učeben) s měkkou činností MAS (projekty MAP, regionální značka), což zvyšuje celkový dopad strategie.

### **Postup implementace doporučení**

Navržená doporučení byla projednána a budou realizována následovně:

1. **Zastupitelnost:** V týmu MAS bude kladen důraz na vzájemnou zastupitelnost agend a sdílení know-how mezi pracovníky kanceláře pro eliminaci personálních rizik a závislost na jednotlivcích.
2. Zachovat a dále rozvíjet **metodickou a konzultační podporu žadatelů a příjemců**, zejména v administrativně náročných fázích přípravy žádostí, realizace projektů a podávání žádostí o platbu.
3. **Revize Programových rámců a alokací:** Pokračovat v průběžném mapování absorpční kapacity území a včas přizpůsobovat harmonogram výzev, alokace a zaměření podporovaných aktivit skutečné připravenosti projektů.

Na základě zjištění o nulové absorpci u některých aktivit (lesnictví, spolupráce SZP) byl již v rámci změny strategie schválen **přesun alokací do oblastí s vysokým převisem poptávky** (zemědělci, obce) nebo je taková změna připravována v roce 2026 (IROP, OP TAK) z důvodu navýšení alokace po splnění milníků. Cílem je zvážit přesun alokace z méně úspěšných aktivit do oblastí s vysokým převisem poptávky, nebo vhodně upravit podmínky.

4. MAS se bude v rámci přípravy budoucích výzev **zabývat možnostmi, jak dále posílit provázanost** investic s animační činností (MAP, regionální značka apod.). V rámci příslušných orgánů MAS bude **zvážena možnost úpravy preferenčních kritérií** tak, aby lépe reflektovala synergické efekty a kvalitu života v území.
5. Posilovat **animační a síťovací roli MAS** v území, zejména propojování obcí, škol, podnikatelů, sociálních služeb, regionálních producentů a komunitních aktérů, včetně využití zkušeností z OPZ+, MAP, NZÚ Light a regionální značky.
6. **Propagace příkladů dobré praxe:** MAS se v dalším období zaměří na aktivní **propagaci úspěšných projektů** a sdílení zkušeností v oblasti SMART řešení (např. v obcích Holovousy či Butoves) mezi ostatní obce v regionu. Formou publicity a informační činnosti bude MAS usilovat o přenos tohoto know-how, přičemž bude **zvažována i možnost** případné organizace tematických setkání či exkurzí pro zástupce samospráv, pokud o ně bude v území zájem.

### **Doplňující zjištění**

Evaluace potvrdila, že pro úspěch CLLD v regionu je klíčová role MAS jako poradenského uzlu. Žadatelé vysoce oceňují osobní přístup a přímou podporu obyvatel v území (zejména u NZÚ Light a OP TAK), což vnímají jako zásadní výhodu oproti anonymním národním výzvám.

**Rozložení podpory a specifika žadatelů:** Při analýze čerpání bylo zjištěno, že podpora je relativně rovnoměrně rozprostřena, avšak existují obce (tzv. „bílá místa“), které zatím nevyužily žádný z nástrojů CLLD. Analýza dat z IS KP21+ potvrzuje nerovnoměrnost v čerpání mezi jednotlivými specifickými cíli. Zatímco u SP SZP a OP TAK je absorpční kapacita vysoká, u IROP (zejména památky) narážíme na limity připravenosti žadatelů.

### **Přidaná hodnota CLLD v území MAS Podchlumí**

Mid-term evaluace 2026 potvrzuje, že role MAS v regionu se transformovala z „administrátora žádostí“ na **koordinátora rozvoje**. Přidaná hodnota metody CLLD je v našem území jasně identifikovatelná ve třech rovinách:

#### **A. Překonávání bariér u specifických cílových skupin**

Na rozdíl od plošných národních výzev dokázala MAS díky **animační činnosti** aktivovat subjekty, které by jinak na dotační podporu nedosáhly.

- **Individuální mentoring:** Zaměření na malé zemědělce a drobné podnikatele, pro které je administrativní zátěž v IS KP21+ a Portálu farmáře bez asistence MAS nepřekonatelnou bariérou.
- **Partner první volby:** Místní aktéři vnímají MAS jako důvěryhodného partnera, což zvyšuje ochotu investovat vlastní prostředky do rozvojových projektů.

#### **B. Kvalitativní posun: Od dílčích nákupů ke komplexním řešením**

Metoda CLLD umožňuje, aby se v území propojila odvaha místních lídrů s jasně nastaveným dotačním rámcem.

- **Koncepční rozvoj skrze silné aktéry:** Příkladem je modernizace školního stravování v Holovousích, kde díky odvaze a kompetenci ředitelky namísto prostého nákupu spotřebičů došlo k celkové změně systému práce se surovinami. Role MAS byla klíčová ve vytvoření prostředí a procesní podpory, díky které mohl být tento chytrý nápad úspěšně dotažen do realizace. Specifické výzvy MAS tak fungují jako katalyzátor, který umožňuje koncepční změny tam, kde by v národních programech došlo pouze k prosté obnově majetku.
- **Propojování fondů (integrovatost):** V obci Butoves umožnila MAS propojit zdroje z IROP a SZP (plus Královéhradecký kraj), čímž vznikl ucelený funkční celek (náves s oddechovým areálem) namísto souboru izolovaných zásahů.
- **Stimulace k vysoké kvalitě:** Právě existence specifických výzev MAS a odborného procesního zázemí umožňuje schopným místním lídrům realizovat ambiciózní a chytře domyšlené záměry, které by jinak byly vnímány jako příliš složité. MAS zde nefunguje jako „autor nápadu“, ale jako partner, který umožňuje, aby takto kvalitní záměry byly koncepčně dopracovány a úspěšně zrealizovány v souladu s potřebami regionu.

#### **C. Efektivní alokace dle lokálních priorit**

Díky znalosti terénu MAS pružně reagovala na nízký zájem v některých aktivitách a na aktuální absorpční kapacitu, a navrhla **změny a přesuny alokace** tam, kde je poptávka nejvyšší (např. posílení podpory lokálního podnikání na úkor projektů spolupráce v SZP). Tato flexibilita je v centrálně řízených programech nemožná a tvoří jádro přidané hodnoty CLLD.

Evaluační zpráva byla schválena Valnou hromadou MAS Podchlumí, z.s. dne 18. 6. 2026. Při zpracování a úpravách této evaluační zprávy byly využity nástroje umělé inteligence.

## Souhrn všech evaluačních doporučení

Pro přehlednost uvádíme na tomto místě výčet všech doporučení z Oblasti I a Oblasti II pro změny procesů na MAS nebo pro úpravy SCLLD.

### Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

<b>Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba)</b>
Zavést systematickou interní kontrolu IP a textu výzvy před schválením Radou MAS. Provádět roční formální revizi IP. <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD / projektový manažer PR.
Systematizovat předvýzovou práci s potenciálními žadateli (monitoring připravenosti, potvrzení stavu projektové dokumentace, intenzivní konzultace před vyhlášením výzvy). <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR.
Implementaci SCLLD zajišťuje stabilní, odborně zdatný, ale početně limitovaný tým (3 pracovníci). Přestože procesy probíhají plynule, MAS si je vědoma rizika personální koncentrace agendy. Jako preventivní opatření je proto trvale udržována vysoká míra vzájemné zastupitelnosti a sdílení dokumentace, což zajišťuje plnění milníků i při zvýšeném administrativním tlaku nebo případných personálních obměnách. <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD.

### Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

<b>Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba)</b>
Pokračovat v aktivním zjišťování připravenosti projektů před vyhlášením výzev a průběžně vyhodnocovat absorpční kapacitu území. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR / vedoucí pracovník SCLLD
Transparentně komunikovat principy nastavení kritérií a jejich vazbu na SCLLD; před vyhlášením výzvy jasně vysvětlovat účel kritérií a požadovaných podkladů. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR, Rada MAS
Zajišťovat zastupitelnost pracovníků realizace SCLLD a sdílení agendy mezi projektovými manažery. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR / Rada MAS
Pokračovat v metodické podpoře žadatelů při přípravě podkladů, zejména u složitějších projektů. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR
Průběžně vyhodnocovat aktivitu členů výběrové komise a při opakované neúčasti zvážit personální obměnu nebo posílení zastoupení soukromého sektoru. <b>Odpovědnost:</b> Rada MAS
Nastavit jednotný postup komunikace změn výzev (web + mailing relevantním subjektům). <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR

### Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

<b>Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba)</b>
Zachovat důslednou kontrolu detailů před podpisem žádosti pomocí kontrolního listu MAS. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR
Zachovat včasnou kontrolu nastavení rolí a plných mocí v systému před finalizací žádosti a průběžně informovat žadatele o postupu. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR
Pokračovat v průběžném připomínání klíčových termínů realizace a včas komunikovat požadavky související s milníky čerpání. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR / vedoucí pracovník SCLLD

### Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

<b>Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)</b>
Zachovat důslednou kontrolu formulace preferenčních kritérií a zdrojů ověření před předložením ŘO. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR SP SZP

Zachovat standardizovanou strukturu podkladů a zajistit zastupitelnost projektového manažera. <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník SCLLD
Průběžně sledovat změny pravidel ŘO a v případě potřeby aktualizovat interní postupy. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR SP SZP / vedoucí pracovník SCLLD
Posílit využívání sociálních sítí a zachovat spolupráci s obcemi a mikroregionem (je členem MAS) při šíření informací. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR SP SZP
Zachovat důslednou kontrolu formulářů před předložením ŘO. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR SP SZP

#### Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

<b>Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)</b>
Průběžně vyhodnocovat kapacitní vytížení kanceláře v období výzev a plánovat harmonogram s rezervou. <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník SCLLD
Zachovat důslednou kontrolu výzvy před jejím vyhlášením. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR SP SZP
Systematicky upozorňovat žadatele na riziko podání v posledních dnech a zachovat předběžnou kontrolu žádostí. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR SP SZP
Zachovat kvalitativní posuzování inovativnosti, aby nedocházelo k formálnímu bodování obtížně měřitelných aspektů. <b>Odpovědnost:</b> Rada MAS / projektový manažer PR SP SZP
Zajistit zastupitelnost při klíčových administrativních úkonech. <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník SCLLD.
Realisticky plánovat alokace a transparentně aplikovat pravidla výběru. <b>Odpovědnost:</b> Rada MAS / projektový manažer PR SP SZP.
Zachovat důslednou kontrolu rizikových příloh před předáním na SZIF. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR SP SZP

#### Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

<b>Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba)</b>
Posílit preventivní komunikaci a jasně vymežit interní termíny MAS jako závazné pracovní lhůty. <b>Odpovědnost:</b> projektový manažer PR SP SZP.
Zohlednit náročnost této fáze při plánování kapacit kanceláře a posílit prevenci chyb (zejména publicita a technické parametry). <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník SCLLD / projektový manažer PR SP SZP.
Systematicky plánovat kapacity kanceláře v obdobích očekávané kumulace ŽoP a aktivně řídit harmonogramy realizace projektů. <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník SCLLD.

#### Sebehodnocení MAS - 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

NR

#### Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

<b>Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba)</b>
Prověřit možnost základního sledování návštěvnosti webu a vyhodnocování dosahu komunikace. <b>Odpovědnost:</b> pracovník pro komunikaci / vedoucí pracovník SCLLD.

Systematicky zahrnout informace o výzvách i do komunikace na sociálních sítích. <b>Odpovědnost:</b> pracovník pro komunikaci.
Zvážit zpracování jednoduchého ročního komunikačního rámce (kanály, cílové skupiny, témata). Pro druhou polovinu období 2021-2027 oslovit „neaktivní“ obce. <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník SCLLD.
Pokračovat v aktivním oslovování méně komunikujících obcí a aktualizovat databázi kontaktů potenciálních žadatelů. <b>Odpovědnost:</b> projektoví manažeři PR.

#### Sebehodnocení MAS – 9. proces: Financování realizace SCLLD z OP TP

<b>Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba)</b>
Průběžně plánovat návaznost projektů a personální kapacity s dostatečným časovým předstihem. <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD.

#### Sebehodnocení MAS – 10. proces: Příprava integrované strategie CLLD

<b>Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba)</b>
Pokračovat v pravidelném mapování absorpční kapacity a aktivní komunikaci s méně aktivními obcemi. <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD.
Při budoucím přerozdělování alokací nadále vycházet z aktuálních dat o absorpční kapacitě a z projednání v orgánech MAS. <b>Odpovědnost:</b> Valná hromada / Rada MAS.
Ve druhé polovině programového období cíleně oslovit méně aktivní obce, ověřit jejich projektové potřeby a nabídnout jim individuální konzultaci k možnostem zapojení do výzev MAS. <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD.
Při budoucí přípravě strategie důsledně vyhodnocovat reálný zájem o jednotlivé programové rámce a jejich administrativní náročnost. <b>Odpovědnost:</b> vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD / orgány MAS.

EO II.1 - Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Pokračovat v průběžném mapování absorpční kapacity území a připravenosti projektových záměrů před vyhlášením výzev v jednotlivých programových rámcích.	kancelář MAS / Rada MAS / Valná hromada MAS
2. Při plánování harmonogramu výzev nadále zohledňovat připravenost projektů v území a v případě potřeby harmonogram výzev operativně upravovat.	kancelář MAS
3. V případě významných změn absorpční kapacity území nebo vývoje projektových záměrů připravit návrh případné úpravy rozdělení alokací mezi opatřeními a předložit jej orgánům MAS k projednání.	kancelář MAS / Rada MAS

EO II.2 - Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Průběžně sledovat plnění indikátorů jednotlivých programových rámců v návaznosti na schválené parametry valnou hromadou MAS a reagovat na případné odchylky úpravou výzev nebo rozdělení alokací mezi opatřeními. Při plánování výzev zohledňovat aktuální absorpční kapacitu území a strukturu projektových záměrů potenciálních žadatelů.	kancelář MAS
2. V případě nízkého zájmu o podporu v některých oblastech upravit strukturu podporovaných aktivit a indikátorů v rámci změny strategie.	orgány MAS
3. Pokračovat v aktivitách MAS mimo výzvy SCLLD, které podporují spolupráci aktérů v území, komunitní život a informovanost o možnostech podpory.	kancelář MAS

EO II.3 - Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Pokračovat v důsledném zjišťování potřeb cílových skupin a jejich promítání do zaměření výzev a výběru projektů. Podporovat projekty s potenciálem širších (nepřímých) přínosů, zejména v oblasti komunitního života a využití infrastruktury.	kancelář MAS / orgány MAS
2. Při přípravě projektů věnovat pozornost zajištění personálních a finančních kapacit pro jejich následný provoz a údržbu.	kancelář MAS
3. U podnikatelských projektů nadále podporovat investice vedoucí ke zvýšení efektivity a konkurenceschopnosti, které mají přímý dopad na stabilitu podniků.	kancelář MAS

EO II.4 - Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Průběžně sledovat vazbu projektů na specifické cíle SCLLD a při nastavování výzev tuto vazbu nadále zachovat.	kancelář MAS
2. V rámci přípravy výzev zohledňovat zkušenosti z realizovaných projektů a podporovat aktivity s prokazatelným přínosem k naplňování specifických cílů.	kancelář MAS / orgány MAS
3. V případě nižšího zájmu o některé oblasti zvážit úpravu zaměření podporovaných aktivit nebo podmínek výzev.	orgány MAS

EO II.5 - Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. <b>Posílit podporu provázaných a navazujících projektů</b> – zvážit zvýhodňovat projekty, které navazují na již realizované investice nebo prokazatelně vytvářejí synergické a meziodvětvové efekty (např. úpravou preferenčních kritérií ve výzvách).	Manažer SCLLD
2. <b>Propagovat a zajistit přenos příkladů dobré praxe v oblasti SMART řešení</b> mezi obcemi formou vhodné publicity, tematických exkurzí po úspěšně realizovaných projektech v území (např. Holouousy, Butoves) apod.	Pracovník pro animaci území
3. <b>Udržet a dále rozvíjet individuální podporu žadatelů</b> – zachovat intenzivní konzultační činnost a vzdělávání žadatelů (semináře, individuální konzultace), které prokazatelně zvyšují kvalitu projektů a motivují nové subjekty k zapojení.	Kancelář MAS
4. <b>Rozvíjet aktivní propojování aktérů v území</b> – pokračovat a dále posilovat roli MAS jako facilitátora spolupráce (setkávání aktérů, tematické workshopy, sdílení dobré praxe), zejména mezi obcemi, podnikateli a organizacemi.	Kancelář MAS
5. <b>Při uvažování o budoucích projektech spolupráce (SZP)</b> důsledně zohledňovat aktuální kapacitní možnosti kanceláře MAS a reálný zájem partnerů v území. Upřednostňovat přesun alokací do oblastí s vysokým převisem poptávky, pokud administrativní náročnost spolupráce převyšuje její rozvojový potenciál.	Vedoucí pracovník SCLLD / nejvyšší orgán MAS

EO II.6 - Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Při plánování výzev a hodnotících kritérií v PR SP SZP více zohledňovat projekty s přímým dopadem na kvalitu života obyvatel (např. služby, občanská vybavenost) např. v preferenčních kritériích.	kancelář MAS / orgány MAS
2. U aktivit, o které nebyl v území zájem, zvážit jejich úpravu nebo vyřazení a zaměřit podporu na oblasti s vyšší poptávkou.	kancelář MAS
3. Posilovat provázanost projektů PR SP SZP s aktivitami v území tak, aby kromě infrastruktury podporovaly i přímé zapojení obyvatel. Např. kritérii výběru projektů, apel na vazbu na komunitu. V MAS propojovat obce a spolky.	kancelář MAS

EO II.7 - Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. <b>Dále rozvíjet roli MAS jako komplexního poradenského centra</b> pro specifická témata (komunitní energetika, udržitelný venkov), která nejsou přímo kryta alokací v programových rámcích.	Vedoucí pracovník SCLLD
2. <b>Využít osvědčené modely komunitní práce</b> (z projektu OPZ+) pro aktivizaci dalších sociálně vyloučených skupin nebo izolovaných komunit v jiných částech území MAS.	Manažer OPZ+ / Rada MAS
3. <b>Pokračovat v bonifikaci projektů s prokazatelným přesahem</b> do aktivit MAP, NZÚ Light nebo regionální značky při nastavování výběrových kritérií v budoucích výzvách.	Výběrová komise / Manažer SCLLD
4. <b>Zajistit personální zastupitelnost</b> u klíčových agend realizace SCLLD, aby nebyla ohrožena kontinuita animační a poradenské činnosti při případné fluktuaci pracovníků.	Předseda/Rada MAS

## Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

## Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

**Tabulka 16 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS**

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	18. 2. 2026	20. 3. 2026	
<b>Evaluace v Oblasti II</b>			
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	17. 3. 2026	30. 3. 2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	31. 3. 2026	15. 4. 2026	
Jednání Focus Group			20. 4. 2026
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	23. 3. 2026	30. 4. 2026	
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			18. 6. 2026
<b>Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+</b>			19. 6. 2026